

Министерство просвещения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра педагогики

**ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ  
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
зав. кафедрой Ю.Н. Галагузова

Исполнитель:  
Максимова Татьяна Вячеславовна,  
обучающийся НО-1602 группы

---

дата

---

подпись

---

подпись

Научный руководитель:  
Дорохова Татьяна Сергеевна,  
кандидат пед. наук, доцент кафедры  
педагогики

---

подпись

Екатеринбург 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....	7
1.1. Интеллектуальная одаренность младших школьников: сущность и содержание .....	7
1.2. Психолого-педагогическая характеристика интеллектуально одаренных детей младшего школьного возраста .....	14
1.3. Значение проблемного обучения в развитии интеллектуально одаренных детей начальной школы .....	18
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....	31
2.1. Анализ деятельности МАОУ СОШ №136 по обучению интеллектуально одаренных детей младшего школьного возраста .....	31
2.2. Выявление интеллектуально одаренных детей 3 «Г» класса МАОУ СОШ №136 .....	35
2.3. Программа развития интеллектуально одаренных детей младшего школьного возраста .....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	60
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	71

## ВВЕДЕНИЕ

Из века в век общество волновал вопрос происхождения и природы различий между людьми, так как возможности и способности людей разные. Именно поэтому первоначальным объяснением природы индивидуальных различий и существования особых способностей у отдельных людей было заключение об их «божественном» происхождении. Человек с выдающимися способностями, по мнению древних, счастливый избранник богов. Китайский мыслитель и философ Конфуций считал, что необходимо выявлять одаренных детей с целью последующего интенсивного обучения. Данная идея была воспроизведена в Древнем Китае, где для отбора применяли разные испытания на логическое мышление, память, фантазию. Из выше сказанного, можно сделать вывод, что идея отобрать «одаренных» имеет достаточно давнюю историю.

На сегодняшний день развитие интеллектуально одаренных детей – одно из приоритетных направлений в области образования, поддерживаемых на уровне государства.

**Актуальность исследования.** Согласно «Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов» каждый человек одарен. «Добьется ли человек успеха, во многом зависит от того, будет ли выявлен его талант, получит ли он шанс использовать свою одаренность» [19].

Ряд исследователей выделяют разные виды одаренности, в частности интеллектуальную. Данный вид одаренности проявляется с определенного возраста и педагогу чрезвычайно важно выявить ее как можно раньше и создать благоприятные условия для ее развития.

В начальной школе уже можно отнести некоторых детей к категории интеллектуально одаренных. Они имеют более хорошие показатели интеллектуальных способностей, по сравнению с другими детьми, выражают

восторг от интеллектуальной деятельности, отличаются тягой к получению новых знаний. Таким образом, обобщая выше сказанное, можно прийти к выводу, что обучение интеллектуально одаренных детей младшего школьного возраста должно начинаться в начальной школе. Такое направление обучения играет важную роль в системе образования.

В современной системе образования возникают проблемы с обучением интеллектуально одаренных детей. Проблема первая – как выявить интеллектуально одаренных детей? Проблема вторая – какие методы и формы применять для развития их способностей?

В образовательном учреждении встречаются несколько категорий детей:

- 1) с ранним развитием интеллекта;
- 2) с ярким проявлением способностей к отдельным школьным наукам и видам деятельности (в том числе внешкольной);
- 3) с потенциальными признаками одаренности.

ФГОС НОО предполагает «разнообразие организационных форм и учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности» [32]. В образовательном учреждении должны быть созданы условия, обеспечивающие возможность работы с одаренными детьми, организованы интеллектуальные и творческие соревнования, научно-техническое творчество и проектно-исследовательская деятельность.

**Степень изученности.** Вопросы определения сущности, содержания, характеристик, видов одаренности отражены и в психолого-педагогической литературе, в частности Б.М. Теплова, Н.С. Лейтеса, Ж. Брюно и др. Исследованию вопросов обучения одаренных детей младшего школьного возраста посвящены работы М.А. Холодной, А.М. Матюшкина, А.И. Савенкова, и др. Возможности проблемного обучения представлены в трудах

М.М. Левина, Т.В. Кудрявцева, А.М. Матюшкина, З.И. Калмыковой и др. Одним из наиболее результативных методов проблемного обучения ученые А.С. Обухов, В.С. Лазарев, В. Оконь, А.В. Леонтович и др. называют исследовательский метод. Работы данных ученых составили **теоретическую базу** данной выпускной квалификационной работы. Но недостаточно трудов, посвященных методике обучения интеллектуально одаренных детей в начальной школе.

Таким образом, возникает **противоречие** между необходимостью реализации методов проблемного обучения в работе с интеллектуально одаренными детьми в начальной школе и недостаточностью научных и методических работ по данному вопросу.

**Ограничение** – ввиду того, что большинство ученых признают исследовательский метод в качестве одного из самых результативных среди методов проблемного обучения в данном исследовании основное внимание обращено на изучение именно этого метода.

Указанное выше противоречие помогло выявить **проблему исследования** – каковы возможности исследовательского метода в обучении интеллектуально одаренных детей в начальной школе.

Вышесказанное определило **тему** данной выпускной квалификационной работы «Проблемное обучение как средство развития интеллектуально одаренных детей в начальной школе».

**Объект** исследования – обучение интеллектуально одаренных детей.

**Предмет** исследования – возможности исследовательского метода в развитии интеллектуально одаренных детей в начальной школе.

**Цель** исследования – выявить и обосновать возможности применения проблемного обучения для развития интеллектуально одаренных детей в начальной школе.

В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие **задачи**:

1. Изучить сущность и содержание интеллектуальной одаренности младших школьников.
2. Рассмотреть психолого-педагогическую характеристику интеллектуально одаренных детей младшего школьного возраста.
3. Выявить значение проблемного обучения в развитии интеллектуально одаренных детей младшего школьного возраста.
4. Проанализировать деятельность МАОУ СОШ №136 по обучению интеллектуально одаренных детей младшего школьного возраста.
5. Выявить интеллектуально одаренных детей 3 «Г» класса МАОУ СОШ №136.
6. Разработать и реализовать программу развития интеллектуально одаренных детей младшего школьного возраста на основе применения исследовательского метода.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы** исследования:

- теоретические: анализ и синтез научных статей, методической литературы, посвященной данной проблеме, классификация, обобщение.
- эмпирические: анализ документов, интервью, тестирование.

**База исследования:** МАОУ СОШ №136.

**Структура:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

## **1.1. Интеллектуальная одаренность младших школьников: сущность и содержание**

Вне зависимости от того, что общество всегда имело необходимость в одаренных детях, исследования в области педагогики и психологии талантов появились лишь к середине XX века, что способствовало накоплению данных о природе таланта и условиях, которые обеспечивают его развитие.

На сегодняшний день в различных источниках информации можно найти большое количество определений, посвящённых «одарённости».

Российские психологи в области педагогики и психологии одаренности считают, что «одаренность – системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких (необычных, незаурядных) результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми» [59, с.15].

Ключевым критериям в данном определении понятия являются выдающиеся достижения в определенной сфере деятельности. И этот критерий широко используется во многих научных статьях и теориях. Например, в своем определении термина «одаренность» советский психолог Б.М.Теплов акцентирует внимание на выше написанный критерий одаренности.

В своей работе будем придерживаться определения, которое дал Н.С.Лейтес. «Одаренность – более высокая, чем у его сверстников, при прочих равных условиях, восприимчивость к учению и более выраженные творческие проявления» [25, с.3].

Выделяют несколько видов одаренности. Рассмотрим классификацию, которую предложили Н.С. Лейтес и С.С. Степанов, а также другие авторы. Они выделяют:

- Художественная одаренность;
- Общая интеллектуальная и академическая одаренность;
- Творческая одаренность;
- Социальная одаренность

По классификации А.М. Матюшкина виды одаренности классифицируются по следующим критериям: вид деятельности и обеспечивающие ее сферы психики; степени сформированности одаренности; форме проявления; широте проявления в различных видах деятельности и особенностям возрастного развития.

В своей работе более подробно раскроем сущность интеллектуальной одаренности. Рассматривая данный вид одаренности, следует изначально рассмотреть понятие «интеллект». Проблема интеллекта долгое время волнует психологов и педагогов, и на сегодняшний день нет единой концепции, которая позволила бы точно дать определение понятия «интеллект». Некоторые ученые предлагают следующее определение: «интеллект – определенная способность человека, характеризующая общую успешность адаптации человека к новым условиям среды. Механизм интеллекта можно наблюдать в решении задачи во внутреннем плане действия («в уме») при доминировании роли сознания над бессознательным» [1, с.34].

Швейцарский психолог Жан Пиаже и немецкий психолог Уильям Штерн определили интеллект, в широком смысле, как глобальная, интегральная, биопсихическая особенность индивида, характеризующая его способность к адаптации. Это способность решать новые мыслительные задачи без проб и переносить найденные способы на аналогичные ситуации. В узком смысле интеллект рассматривается, как общее название



познавательных способностей. Он проявляется в мышлении, скорости восприятия, объеме памяти, времени удержания информации и др. [37].

М.А. Холодная определяет понятие интеллекта как целостную совокупность ментального опыта, за которым не стоит никакого общего организующего фактора. С данным определением не согласен В.Н. Дружинин, который обращает внимание, прежде всего, именно на наличие данного общего фактора, служащим организующим механизмом для ментального опыта. По его словам, «организация ментального опыта определяется общей способностью к умственной деятельности, а именно: общим интеллектом, свойством некоторой психической системы, которая не тождественна ментальному опыту». Именно определение этой психической системы и изучение особенностей ее функционирования у разных индивидов – вот главная задача при изучении интеллекта [53, с. 48].

Можно сделать вывод, что в истории психологических исследований проблема интеллекта, является дискуссионным вопросом. Интеллект определяется как сложная аналитико-синтетическая деятельность мозга. При решении задач и проблем совершается процесс информационного синтеза.

Сама проблема детской одаренности возникла и сформировалась благодаря изучению интеллектуальной одаренности. Начало положили исследования вундтовской школы, в частности немецкого психолога и философа Вильяма Штерна.

Согласно его идеям, «умственная одаренность есть общая способность сознательно направить свое мышление на новые требования и способность приспособления к новым задачам и условиям жизни..., и умственно одарен только тот, кто в состоянии легко приспособиться к новым требованиям при различных областях» [57, с.58]. Данное определение, как отмечает А.И. Савенов, строится на основе представления об одаренности как, в первую очередь, возможности адаптации к новым ситуациям в жизни ребенка, что позволяет говорить о дифференциации уровней одаренности.

Также большой вклад в разработку рассматриваемой проблемы внес французский психолог Альфред Бине. В своих работах он подчеркивает, что интеллект оценивается не только с учетом сформированности познавательных способностей, но и со стороны усвоения социального опыта. Совместно с французским психиатром Теодором Симоном Бине создал первую шкалу измерения интеллекта, направленную на определение, прежде всего, особенностей внимания, памяти и вербальных способностей [55, с. 136].

В отечественной психологии ученый Григорий Иванович Россолимо создал схему наблюдения за ребенком. В книге «План исследования детской души» он показал систему комплексной психологической диагностики, позволяющую анализировать индивидуальные особенности психических процессов [29]. Благодаря данной схеме, были представлены первые графические сопоставления уровней одаренности, следовательно, Г.И. Россолимо считается ученым – первопроходцем в изучении одаренности в нашей стране.

Таким образом, к середине 20 века ученые пришли к мнению, что выдающиеся достижения в различных видах деятельности зависят от способности создавать новые и нестандартные идеи. Данная способность выходит за рамки того, что в значении «интеллект» измеряли тесты IQ, значит, определять одаренность исключительно по тестам интеллекта стало нецелесообразно.

В настоящее время существует множество определений понятия интеллектуальная одаренность. По определению советского российского психолога Марины Александровны Холодной, – это такое состояние индивидуальных ресурсов (в первую очередь умственных), которое обеспечивает возможность творческой интеллектуальной деятельности, то есть такой деятельности, которая связана с созданием субъективно и объективно новых идей, использованием нестандартных подходов в разработке проблем, чувствительностью к ключевым, наиболее

перспективным линиям поиска решений в той или иной предметной области, открытостью любым инновациям [53, с.168]. Исходя из данного определения, можно прийти к выводу, что интеллектуально одаренный ребенок, отличается высокой интеллектуальной продуктивностью, которая определяется мерой эффективности процессов поступления и переработки информации, следовательно, обнаруживается высокий уровень готовности к новым поискам решения проблем, к нестандартным идеям.

Рассмотрим определение, данное в работах О.В. Звонаревой. Она предлагает следующее определение: «Интеллектуально одаренный ребенок – ребенок, отличающийся остротой мышления, наблюдательностью и исключительной памятью, проявляющий выраженную и разностороннюю любознательность, часто на длительное время погружающийся в то или иное занятие, охотно и легко учащийся, выделяющийся умением хорошо излагать свои мысли» [15, с.25].

М.А. Холодная создала психологическую модель интеллектуальной одаренности, где описала когнитивное устройство данного психического явления, а также подробно раскрыла выделенные в модели проявления интеллектуальной одаренности. По мнению советского психолога, интеллектуальная одаренность проявляется на 4 уровнях, каждый из которых характеризует разные стороны работы интеллекта:

1. Интеллектуальные структуры.
2. Интеллектуальные способности;
3. Интеллектуальный контроль;
4. Интеллектуальные критерии.

1 уровень связан с формами организации индивидуального познавательного опыта, и включает в себя три компонента: ментальное пространство, база знаний, понятийные психические структуры.

2 уровень включает в себя следующие элементы:

• Интеллектуальная продуктивность. Определяется мерой эффективности процессов поступления и переработки информации. Данный элемент представляет три свойства интеллекта:

- Уровневые свойства – характеризуют достигнутый уровень развития отдельных познавательных психических функций и лежат в основе точности и скорости познавательного отражения.

- Комбинаторные свойства – характеризуют возможность выявления различного рода соотношений между разными впечатлениями и понятиями.

- Процессуальные свойства – характеризуют операции, приемы и стратегии интеллектуальной деятельности.

• Индивидуализированный характер интеллектуальной активности (индивидуальное своеобразие). В первую очередь, проявляется в разных способах структурирования информации, далее в своеобразных способах кодирования информации.

• Креативность. Прежде всего, проявляется в высоком уровне готовности к генерации идей. Традиционно креативность выражается следующими свойствами:

- Беглость. Количество идей, возникающих в единицу времени.

- Оригинальность. Способность производить необычные идеи, отходя от принятых стандартов.

- Восприимчивость. Чувствительность к деталям.

- Метафоричность. Возможность увидеть в простом – сложное, в сложном – простое. Способность создавать фантастические идеи и при этом сохранять определенную объективную связь с исходной проблемой.

Третий уровень – интеллектуальный контроль. Он представлен метакогнитивными способностями: метакогнитивная осведомленность и регулятивные процессы. Метакогнитивная осведомленность предполагает возможность произвольного управления субъектом своими когнитивными ресурсами. Кроме того, к метакогнитивным способностям относятся и регулятивные процессы, которые отвечают за координацию различных форм

познавательной активности, смену стратегий переработки информации, сдерживание либо полное прекращение тех или иных интеллектуальных операций.

Четвертый уровень – интеллектуальные критерии. Включает в себя следующие интеллектуальные интенции: предпочтения, чувство направления, убеждения. Для интеллектуально одаренных, по мнению М.А. Холодной, характерным является наличие чувства направления поиска и чувства необходимости, наличие которых связано с завершением формирования общих когнитивных структур индивидуального интеллекта.

Можно сделать вывод, что интеллектуальная одаренность представляет собой сложное психическое явление. М.А. Холодная отмечает, что данная модель в некотором смысле избыточна, так как не всегда у одаренного интеллектуально человека в полной мере представлены все описанные составляющие. С другой стороны, она и недостаточна, потому что в ней не представлены те личностные факторы, которые оказывают влияние на формирование и проявление экстраординарных интеллектуальных возможностей. М.А. Холодная отмечает, что интеллектуальная одаренность – это, безусловно, не дар, а результат длительного внутреннего процесса выстраивания и роста индивидуальных когнитивных ресурсов личности, направление которого определяется специфическими формами организации познавательного опыта человека, характеризующими уникальность склада его ума» [17, с.273].

Таким образом, интеллект – это определенная способность человека, характеризующая общую успешность адаптации человека к новым условиям среды. Интеллектуальная одаренность – это такое состояние индивидуальных ресурсов (в первую очередь умственных), которое обеспечивает возможность творческой интеллектуальной деятельности, то есть такой деятельности, которая связана с созданием субъективно и объективно новых идей, использованием нестандартных подходов в разработке проблем, чувствительностью к ключевым, наиболее

перспективным линиям поиска решений в той или иной предметной области, открытостью любым инновациям.

В следующем параграфе рассмотрим психолого-педагогическую характеристику интеллектуально одаренного ребенка более тщательно.

## **1.2. Психолого-педагогическая характеристика интеллектуально одаренных детей младшего школьного возраста**

Младший школьный возраст – период детства, ведущей в котором становится учебная деятельность. Ребенок в этом возрасте включен в общественно значимую учебную деятельность, результаты которой оцениваются близкими взрослыми. С момента поступления ребенка в школу она начинает опосредовать всю систему его отношений. В процессе учебной деятельности происходит следующее: перестройка познавательных процессов; формирование произвольности памяти; формирование продуктивности и устойчивости мышления; развитие произвольного внимания; развитие произвольного целенаправленного восприятия; развитие наблюдения; развитие произвольного запоминания.

Можно прийти к выводу, что младший школьный возраст – период впитывания, накопления знаний, период усвоения по преимуществу. Успешному выполнению этой важной жизненной функции благоприятствуют характерные способности детей этого возраста: доверчивое подчинение авторитету, повышенная восприимчивость, впечатлительность, наивно-игровое отношение ко многим из того, с чем они сталкиваются.

Одаренные дети отличаются повышенным интересом к дивергентным задачам, предпочитая их заданиям конвергентного типа. Одаренный ребенок имеет следующие особенности [8, с. 71]:

- оригинальность мышления – способность выдвигать новые идеи, которые отличаются от стандартных, которая ярко выражена в характере и

тематике самостоятельных рисунков, сочинений и других продуктах детской деятельности;

- гибкость мышления – способность быстро и легко находить новые альтернативные стратегии решения, устанавливать ассоциативные связи и переходить от явлений одного класса к другим, зачастую далёким по содержанию;

- легкость генерирования идей или беглость мышления. Идеи, возникающие у ребенка, изначально могут выглядеть совершенно фантастическими на первый взгляд, но при изучении именно они служат базовыми для принципиально новых подходов.

- легкость ассоциирования проявляется в умении находить аналоги там, где обычно они не усматриваются. Возможным это становится при наличии умения видеть связи между различными событиями, которые, в свою очередь, далеки по содержанию;

- отличная память проявляется в способности запоминать информацию. Следует отметить, что у одаренных детей преимуществом способность быстро извлекать из памяти нужные факты, события, абстрактные символы;

- способность к оценке – результат критического мышления. Предполагает возможность понимания собственных мыслей, поступков и действий других людей. Данная особенность обеспечивает самодостаточность ребенка, уверенность в собственных силах, обеспечивает самостоятельность.

Интеллектуальная одаренность охватывает большой спектр психолого-педагогических характеристик. У таких детей ярко выражен интерес к определенному предмету, они быстро запоминают и легко усваивают учебный материал, выявляют сложные причинно-следственные связи, у них богатая речь, которая сопровождается не только «трудными словами», но и сложными синтаксическими конструкциями. Они заинтересовано читают

научную литературу, энциклопедии, статьи, при этом, понимая их содержание.

Советский российский психолог Алексей Михайлович Матюшин выделил интегративную структуру интеллектуальной одаренности, в которую включил:

- доминирующую роль познавательной мотивации, выражающуюся в форме исследовательской, поисковой активности к новизне стимула, новизне ситуации, обнаружению нового в обычном;
- исследовательскую, творческую активность, которая выражается в обнаружении нового, в постановке и решении проблем;
- возможность достижения оригинальных решений;
- возможность прогнозирования последствий и предвосхищения (антиципации) событий, оптимальности каждого последующего шага решения;
- способность к созданию идеальных эталонов, которые обеспечивают высокие эстетические, нравственные интеллектуальные оценки.

Тем самым можно прийти к выводу, что интеллектуально одаренные дети ищут новое в традиционном, предлагают нестандартное решение той или иной проблемы, умеют прогнозировать события.

В сборнике «Одаренные дети» [7] опубликованы результаты исследований, в которых более подробно раскрыты проявления интеллектуальной одаренности, в том числе детей младшего школьного возраста. Для интеллектуально одаренного ребенка характерно проявление следующих познавательных способностей: владение большим объемом информации; богатый словарный запас; перенос усвоенного на новый материал; установление причинно-следственных связей; обнаружение скрытых зависимостей и связей; умение делать выводы; участие в решении сложных проблем; использование альтернативных путей поиска информации; построение гипотез; применение идей на практике; высокая любознательность.



Из творческих способностей выделяется: дивергентное мышление, гибкость в мышлении и действиях, быстрота мышления, способность высказывать оригинальные идеи, изобретать что-то новое, восприятие неоднозначных вещей, высокие эстетические ценности и развитая интуиция.

К особенностям эмоциональной и личностной сферы относят: реалистическую Я-концепцию, уважение к другим, склонность к самоанализу, настойчивость в выполнении задания, внутреннюю мотивацию, чуткость к анализу нравственных проблем.

Эти способности по-разному проявляются в различные периоды жизни. В младшем школьном возрасте к отличительным признакам интеллектуальной одаренности относят следующие:

- оригинальность словесных ассоциаций;
- построение четкого образа предстоящей деятельности;
- удовольствие от необходимости решать сложные и долгосрочные задания;
- склонность к активному исследованию окружающего мира.

Интеллектуально одаренным детям также присуща чрезвычайная способность к подражанию, это обуславливается психолого-педагогической характеристикой младшего школьного возраста. Они получают объем информации, улавливая не столько содержание, сколько более доступную им «форму», отдельные формулировки и выводы. Именно в этом обнаруживается формализм их умственной деятельности.

Из всего вышесказанного, можно выделить следующие показатели и критерии интеллектуальной одаренности, которые будут рассматриваться в диагностическом блоке:

1. Критерий: умственные способности или интеллект (Р.Амтхауэр). Показатели: интеллектуальная активность, абстрактно – логическое мышление, самостоятельность мышления, кругозор, способность к абстракции.

2. Критерий: правильность обобщений. Показатели: устойчивость внимания, логичность рассуждений, обоснованность обобщений, способность к анализу и классификации.

3. Критерий: социально-личностные особенности. Показатели: социальный интеллект, т.е. сочетание умственных способностей и социальные навыки взаимодействия с другими людьми; настойчивость в самостоятельном достижении цели.

4. Критерий: познавательная мотивация. Показатели: повышенная потребность в умственной нагрузке; явный интерес к каким-либо занятиям или сферам деятельности.

Таким образом, в данном параграфе мы кратко описали новообразования младшего школьного возраста, выявили особенности интеллектуально одаренных детей младшего школьного возраста. Выделили показатели и критерии интеллектуальной одаренности, которые будут измерены во второй главе.

В следующем параграфе планируется исследовать значение проблемного обучения в развитии интеллектуально одаренных детей начальной школы.

### **1.3. Значение проблемного обучения в развитии интеллектуально одаренных детей начальной школы**

В связи с реализацией новых ФГОС педагогу необходимы знания современных технологий, которые помогут ему в развитии педагогической компетентности, освоении новыми нормами профессиональной деятельности, усовершенствовании образовательной среды. Педагог, который владеет современными педагогическими технологиями, способен развивать интеллектуально одаренных детей, применяя разные методы, формы обучения, направленные на их развитие.

ФГОС НОО перед учителем ставит следующую задачу: разнообразие организационных форм и учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося (включая одаренных детей), обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности [32]. Первоначально следует установить уровень способностей обучающихся, выявить интеллектуально одаренных детей, и затем правильно осуществить их развитие. Потребность в исследовательской и поисковой активности часто возникает у интеллектуально одаренных детей – это одно из условий, которое позволяет ребенку погрузиться в учебный процесс, воспитывая в нем стремление к открытию новых знаний.

Наиболее часто используемой педагогической технологией для развития и поддержки интеллектуально одаренных детей начальной школы является проблемное обучение.

Рассматривая проблемное обучение, следует дать определение педагогической технологии. Под педагогической технологией понимается, системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования [36].

Известный педагог В.В. Сластенин, дает следующее определение: педагогическая технология – это строго научное проектирование и точное воспроизведение гарантирующих успех педагогических действий [44]. Следовательно, педагогическая технология представляет планирование и применение в рамках образования системы средств для получения необходимого результата обучения.

Существование проблемного обучения начинается с введения исследовательского метода, большая часть правил которого была разработана Джоном Дьюи [13].

Более детально и углублено проблемное обучение стал изучаться в середине прошлого столетия учеными С.Л. Рубинштейном, Д.Н. Богоявленским, А.М. Матюшкиным. Также большое внимание данной педагогической технологии уделяли Ю.К. Бабанский, И.Я. Лернер.

В настоящее время теория проблемного обучения достаточно глубоко разработана и является частью педагогики. До середины прошлого столетия основной акцент делался только на деятельности учителя, учебно-познавательная деятельность обучающихся была на втором месте. Далее возникла необходимость понимания процесса обучения как процесса, в котором одинакова роль деятельности учителя и обучающегося. Разработана технология проблемного обучения, направленная на раскрытие сущности познавательной деятельности обучающихся.

Проблема – это задача, не имеющая стандартное решение, поисковая задача, которая направлена на поиск недостающих для ее решений знаний, способов деятельности. Это задание (задача или вопрос), способ выполнения которого ученику заранее неизвестен, однако он имеет необходимые опорные знания и умения для осуществления полного решения.

Сластенин В.В. раскрывает проблемное обучение следующим образом. Проблемное обучение предполагает поиск резервов умственного развития учащихся и прежде всего – творческого мышления, способности к самостоятельной познавательной деятельности [44].

Бим-Бад Б.М. дает следующее определение: проблемное обучение - обучение, при котором преподаватель, систематически создавая проблемные ситуации и организуя деятельность учащихся по решению учебных проблем, обеспечивает оптимальное сочетание их самостоятельной поисковой деятельности с усвоением готовых выводов науки [5, с.218].

М.М. Левина считает, что проблемное обучение – это технология развивающего обучения, основные функции которого заключаются в том, чтобы:

- стимулировать активный познавательный процесс учащихся, их самостоятельность в обучении;
- воспитывать у них творческий, исследовательский стиль мышления;
- знакомить обучающихся с логикой и методами исследования научных проблем.

Обобщая выше сказанное, можно сказать, что суть проблемного обучения заключается в создании перед обучающимися проблемной ситуации, принятие и решение которой происходит в результате совместной деятельности обучающихся и учителя при максимальной самостоятельности школьников и под общим руководством педагога, который направляет деятельность детей.

Одной из главной цели проблемного обучения, является формирование особо стиля умственной деятельности, исследовательской активности и самостоятельности обучающихся [20, с. 200]. Данная технология способствует не только формированию у обучающихся необходимой системы ЗУН, но и достижению высокого уровня умственного развития детей, развитию у них способности к самообучению, самообразованию. Следовательно, данная технология позволяет развивать интеллектуально одаренных детей младшего школьного возраста, так как такие дети отличаются повышенным интересом к дивергентным задачам, предпочитая их заданиям конвергентного типа. Создаваемые этими задачами ситуации с высокой степенью стимулируют активность школьника.

К условиям проблемного обучения относятся:

- обеспечение достаточной мотивации, способной вызвать интерес к содержанию проблемы;
- обеспечение посильности работы с возникающими на каждом этапе проблемами (т.е. рациональное соотношение известного и неизвестного);
- значимость информации, получаемой при решении проблемы;

- необходимость диалогического доброжелательно общения обучающего и обучающихся.

Как отмечалось выше, основное в проблемном обучении – проблемная ситуация. Проблемная ситуация – содержащее противоречие и не имеющее однозначного решения соотношение обстоятельств и условий, в которых разворачивается деятельность личности или группы [5].

По мнению В.В. Сластенина, проблемная ситуация характеризует определенное психологическое состояние учащегося, возникающее в процессе выполнения задания, для которого нет готовых средств и которое требует усвоения новых знаний о предмете, способах или условиях. Условием возникновения проблемной ситуации является необходимость в раскрытии нового отношения, свойства или способа действия [44].

То есть проблемная ситуация – условия, возникающие тогда, когда для осмысления чего-либо или совершенствования каких-то навыков, ученику не хватает знаний или известных способов действий, возникает интеллектуальное затруднение.

Т.В. Кудрявцев выделил следующие типы проблемных ситуаций, которые наиболее часто возникают в учебном процессе. Проблемная ситуация возникает:

- тогда, когда обнаруживается несоответствие между имеющимися уже системами знаний у учащихся и новыми требованиями (между старыми знаниями и новыми фактами, между знаниями более низкого и более высокого уровня, между житейскими и научными знаниями);

- при необходимости выбора из систем имеющихся знаний единственно необходимой системы, использование которой только и может обеспечивать правильное решение предложенной проблемной задачи;

- при решении технических задач – когда между внешним видом схематических изображений и конструктивным оформлением технического устройства отсутствует прямое соответствие;

- когда существует объективно заложенное в принципиальных схемах противоречие между статическим характером самих изображений и необходимостью прочесть в них динамические процессы.

В проблемном обучении выделяются 4 звена: осознание общей проблемной ситуации; анализ ее и формулировка конкретной проблемы; решение проблемы (выдвижение, обоснование гипотез, последовательная проверка их); проверка правильности решения проблемы.

В зависимости от того, какие звенья используются педагогом, можно выделить три уровня реализации данной технологии.

- Первый уровень характеризуется тем, что учитель самостоятельно ставит проблему, формулирует её, указывает на конечный результат, направляя обучающегося на самостоятельные поиски путей решения.

- Второй уровень отличается тем, что у ученика воспитывается способность самостоятельно формулировать и решать проблему, педагог только указывает на нее и не формулирует результат.

- На третьем уровне учитель не указывает на проблему, ученик должен самостоятельно её увидеть и сформулировать, исследуя возможности и способы ее решения.

Обобщая все выше сказанное, можно сделать вывод, что проблемное обучение – педагогическая технология, характеризующая систематически самостоятельной учебно-познавательной деятельностью обучающихся по усвоению новых знаний и способов действий путем решения проблемных ситуаций. Данная технология является эффективной для обучения интеллектуально одаренных детей начальной школы, так как она активизирует самостоятельную деятельность обучающихся по их разрешению с целью, в первую очередь, интеллектуального и творческого развития, а также овладения знаниями, умениями, навыками и способами познания.

Рассмотрим исследовательский метод в педагогической технологии проблемного обучения.

Прежде чем рассматривать исследовательский метод, дадим определение понятию метод обучения. В педагогическом энциклопедическом словаре, под методом обучения понимается, система последовательных взаимосвязанных действий учителя и обучающегося, обеспечивающих усвоение содержания образования, который характеризуется тремя признаками: обозначает цель обучения, способ усвоения, характер взаимодействия субъектов обучения [5, с. 145].

В своей работе, мы будем опираться на определение ВА. Сластенина, который считал, что метод обучения – это разработанная с учетом дидактических принципов и закономерностей система приемов и соответствующих им правил учения, целенаправленное применение которых существенно повышает эффективность самоуправления личности ученика в различных видах деятельности и общения в процессе решения определенного типа учебных задач [44].

Исследование – поиск новых знаний или систематическое расследование с целью установление фактов. Поэтому реализация исследовательского метода на практике ведется к изменению позиции учителя. Из носителя готовых знаний он становится организатором исследовательской деятельности своих учеников.

Эффективным методом проблемного обучения при работе с интеллектуально одаренными обучающимися является исследовательский метод. Исследовательский метод – это такая организация учебной работы, при которой учащиеся знакомятся с научными методами добывания знаний, и, осваивая доступные элементы научных методов, овладевают умением самостоятельно добывать новые знания, планировать поиск и открывать новую для себя зависимость или закономерность [43].

Доктор педагогических наук Гребенюк О.С. считает, что исследовательский метод – это обусловленная принципами обучения система регулятивных правил подготовки учебного материала и организации преподавателем самостоятельной работы обучающихся по решению



проблемных заданий с целью усвоения ими новых понятий и способов действий и развития у них интеллектуальной и других сфер [10].

Наиболее полно понятие «исследовательский метод» раскрыл советский педагог И.Я. Лернер, который определил его как метод, организующий процесс усвоения «решением проблем и проблемных задач» сущность которого заключается в том, что «учитель конструирует методическую систему проблем и проблемных задач, адаптирует ее к конкретной ситуации учебного процесса, предъявляет их учащимся, тем самым, управляя их учебной деятельностью, а обучающиеся, решая проблемы, обеспечивают сдвиг в структуре и уровне умственной деятельности, постепенно овладевая процедурой творчества, и одновременно, творчески усваивают и методы познания» [27].

В своей работе, будем придерживаться определения А.В. Леонтовича, который определяет исследовательскую деятельность, как деятельность, связанную с решением ими творческой, исследовательской задачи с заранее не известным решением и предполагающую наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере [26].

Исследовательская деятельность осуществляется посредством решения исследовательских задач. Каждая исследовательская задача решается посредством выполнения определенной совокупности исследовательских действий. В первую очередь, учитель должен конкретизировать, какие исследовательские действия он должен формировать на базе своего предмета. В.С. Лазарев к числу основных действий, выполняемых при решении исследовательских задач, относит следующие:

- постановка исследовательских задач;
- планирование решения задач;
- выдвижение гипотез;
- построение измеряемых величин и измерительных шкал;
- сбор исходной информации (наблюдение и т.д.);
- экспериментирование;

- анализ данных экспериментов или наблюдений и построение обобщений;
- построение моделей действительности и работа с моделями.

Выявление и развитие одаренности детей, выражающиеся в вовлечении учащихся в исследовательскую деятельность, включают два аспекта. Первый аспект предполагает применение исследовательского подхода для выявления склонностей школьников к данной деятельности. При этом культура исследовательской деятельности реализуется учащимися в интеллектуальных играх, марафонах, интернет-турнирах и др. Второй аспект предполагает моделирование на основе исследовательского подхода индивидуальных образовательных исследовательских траекторий обучающихся (каждый школьник выполняет до десяти проектных работ в контексте познавательных интересов).

Основными функциями исследовательского метода являются:

- воспитание познавательного интереса;
- создание положительной мотивации учения и образования;
- формирование глубоких, прочных и действенных знаний;
- развитие интеллектуальной сферы личности;
- овладение (на элементарном уровне) методами научного познания;
- развитие познавательной активности и самостоятельности.

Исходя из функций, можно прийти к выводу, что исследовательский метод тесно связан с развитием УУД у младших школьников. Одной из важнейших целей начального образования в соответствии с ФГОС НОО является формирование учебной деятельности: умение учиться на основе усвоения УУД. Исследовательский метод поможет у обучающихся развить их коммуникативные способности и творчески подходить к результату работы, через применение проблемного обучения.

В процессе применения учителем исследовательского метода у обучающихся формируются:

#### Личностные УУД:

- Развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций;

#### Метапредметные УУД:

##### Регулятивные:

- Овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления;
- Формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;

##### Познавательные:

- Освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;
- Использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета;
- Овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям.

##### Коммуникативные:

- Готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;

- Определение общей цели и путей ее достижения; умения договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности;

Можно сказать, что исследовательский метод так же соответствует требованиям, предъявляемым к «портрету выпускника начальной школы». Выпускник будет обладать следующими характеристиками:

- Любознательный, активно и заинтересованно познающий мир;
- Владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности;
- Доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение.

Основные составляющие исследовательского метода включает следующее: актуальность проблемы, новизна полученных результатов, их теоретическая и практическая значимость, достоверность результатов исследования.

П.И. Образцов считает, что изучение продуктов деятельности ученика – это исследовательский социально-педагогический метод, позволяющий изучить сформированность знаний и навыков, способностей и интересов обучающегося на основе анализа его продуктов деятельности.

Сочетание исследовательского метода изучения продуктов деятельности с наблюдением, экспериментом и т.д. дает возможность изучать особенности и последовательность выполнения действий в процессе деятельности. Это позволяет получить представление не только о механизмах выполнения действий, но и об условиях выполнения деятельности.

Продукт исследовательской деятельности – это то, ради чего задуман проект, то есть результат всей проделанной работы. Это воплощение найденного учеником оптимального способа решения проблемы.

Продуктом в исследовательской деятельности (конечный результат) служит исследовательский проект.

Под учебным исследовательским проектом мы будем понимать специально организованный процесс индивидуального или группового решения определенной педагогической проблемы, направленный на достижение комплекса обучающих, развивающих и воспитывающих целей с обязательной общественной презентацией полученных результатов [45, С.29].

Участвуя в проектной деятельности, ученик может научиться: расширить кругозор в интересующих их областях знаний, находить источники информации, излагать информацию, планировать работу над проектами, сотрудничать друг с другом при выполнении проекта, доводить начатое дело до конца.

Выделяют следующие этапы выполнения исследовательского проекта:

- Знакомство обучающихся с возможными проектами;
- Выбор проектов для реализации;
- Ориентировочное планирование этапов работы над проектами
- Реализация проектов;
- Презентация проектов;

Следует предложить ученикам выбор проектов, которые будут отличаться: видами деятельности, продолжительностью, количеством этапов, набором ролей, необходимостью привлечения взрослых [16].

Важно, чтобы каждый исследовательский проект каждого ребенка был до конца завершен. Это оставит у ребенка ощущение гордости за успешный результат, замотивирует его к учебной деятельности. Для педагога это дает возможность не только развивать способности и возможности интеллектуально одаренного ребенка, но и выявить таких детей.

Таким образом, в данном параграфе дано определение понятию «метод обучения», раскрыто понятие «исследовательский метод», его функции. Метод обучения – это разработанная с учетом дидактических принципов и закономерностей система приемов и соответствующих им правил учения, целенаправленное применение которых существенно повышает

эффективность самоуправления личности ученика в различных видах деятельности и общения в процессе решения определенного типа учебных задач.

Исследовательский метод – деятельность, связанная с решением ими творческой, исследовательской задачи с заранее не известным решением и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере.

Основными функциями исследовательского метода являются:

- воспитание познавательного интереса;
- создание положительной мотивации учения и образования;
- формирование глубоких, прочных и действенных знаний;
- развитие интеллектуальной сферы личности;
- овладение (на элементарном уровне) методами научного познания;
- развитие познавательной активности и самостоятельности.

Пришли к выводу, что исследовательский метод тесно связан с развитием УУД у учеников начальной школы и соответствует «портрету выпускника начальной школы». Выяснили, что продуктом исследовательской деятельности, может являться исследовательский проект.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

### **2.1. Анализ деятельности МАОУ СОШ №136 по обучению интеллектуально одаренных детей младшего школьного возраста**

Анализ деятельности по обучению интеллектуально одаренных детей осуществлялся в период с 23.09. по 03.11 и с 27.01 по 23.02 на базе МАОУ СОШ №136.

Рассматривая Федеральный государственный стандарт начального общего образования, можно отметить, что стандарт направлен на обеспечение условий для эффективной реализации и освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования, в том числе обеспечение условий для индивидуального развития всех обучающихся, в особенности тех, кто в наибольшей степени нуждается в специальных условиях обучения – одаренных детей.

Как известно, в основе Стандарта лежит системно-деятельностный подход, предполагающий разнообразие организационных форм и учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося, включая одаренных детей, которые обеспечивают рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности.

Для развития одаренных обучающихся могут разрабатываться с участием самих обучающихся и их родителей индивидуальные учебные планы, которые реализуются поддержкой тьютора образовательного учреждения.

В образовательном учреждении должны быть созданы условия, которые обеспечивают возможность работы с одаренными обучающимися, организации интеллектуальных и творческих соревнований, научно-технического творчества и проектно-исследовательской деятельности.

В образовательном учреждении не разработана общешкольная программа для работы с детьми с интеллектуальной одаренностью. Учителя начальных классов работают по образовательной программе начального общего образования, составленной по ФГОС НОО.

Образовательная программа начального общего образования разработана по Федеральному государственному стандарту начального общего образования к структуре основной образовательной программы, на основе Примерной образовательной программы начального общего образования, которая, в свою очередь, одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию. Нормативный срок освоения данной образовательной программы начального общего образования – 4 года.

Образовательная программа начального общего образования обозначает цель, задачи, планируемые результаты, содержание и организацию образовательной деятельности при получении начального общего образования.

Цель реализации данной программы предусматривает решение одной из задач, как выявление и развитие способностей обучающихся, в том числе одарённых детей, через систему клубов, секций, кружков, организацию общественно полезной деятельности.

В разделе «Ценностные ориентиры содержания проектной деятельности» представлена учебно-исследовательская и проектная деятельность начальной школы. В данном разделе раскрываются основные задачи в процессе учебно-исследовательского и проектного обучения – развитие у учеников определенного базиса знаний и развития умений: наблюдать, измерять, сравнивать, моделировать, генерировать гипотезы,



экспериментировать, устанавливать причинно-следственные связи. Также описана классификация и типология проектов, применяемых в образовательном процессе и возможные результаты при использовании данного вида деятельности.

Обучающийся выступает в роли субъекта образовательной деятельности, т.к. получает возможность быть самостоятельным, который планирует свою деятельность, ставит задачи и ищет средства для решения поставленных задач. Одним из направлений данной работы является:

- выявление наиболее одаренных учащихся в разных областях науки и развитие их творческих способностей; создание условий для их самоопределения и самореализации.

На эмпирическом этапе исследования был проведен опрос в форме интервью с классным руководителем 3 класса. Вопросы, заданные респонденту и ответы, полученные от него, представлены ниже.

1. Существует ли в школе программа, которая позволяет выявлять и развивать детей младшего школьного возраста, имеющих какой-либо вид одаренности?

- Нет, в нашем образовательном учреждении нет программы сопровождения одаренного ребенка. Работа ведется только на основе рабочей программы.

2. Есть ли в Вашем классе дети, имеющие интеллектуальную одаренность?

- Есть. Я думаю, что в нашем классе есть обучающиеся с разными видами одаренности: спортивной, интеллектуальной, творческой, художественной. У детей с интеллектуальной одаренностью ярко выраженный интерес к предмету, способность работать быстрее остальных и способность выполнять задания повышенного уровня. Типичные задачи они решают быстро и легко. Им нравится изучать этот предмет, они стараются достичь высоких результатов в области определенного предмета и радуются, когда это получается.

3. Проводили ли Вы диагностики, направленные на выявление способностей детей в своем классе?

- Нет, не проводила. Работа была произведена только фронтально. Но специальных тестов не было осуществлено ни мной, ни психологом образовательного учреждения.

4. Существует ли отдельная программа, направленная на работу именно с интеллектуально одаренными детьми?

- Нет, отдельной программы для работы с интеллектуально одаренными детьми мы не разрабатывали. Работу осуществляем только на основе рабочей программы.

В рамках эмпирического исследования осуществлялся анализ уроков в 3 «Г» классе. Как упоминалось ранее, работа с интеллектуально одаренными школьниками должна осуществляться как в рамках внеурочной деятельности, так и на уроках. Проанализировав уроки, мы пришли к выводу, что не отличались разнообразием и направленностью на дифференциацию и индивидуализацию работы. Для интеллектуально одаренных младших школьников не было предложено заданий, с повышенным уровнем сложности, творческих работ. В основном использовались фронтальные методы обучения.

В рамках внеурочной деятельности в 3 «Г» классе МАОУ СОШ №136 ведется курс «Разговор о правильном питании». Цель программы: воспитание у младших школьников культуры питания; создание условий для осознания ими здоровья как главной человеческой ценности. То есть целенаправленная системная работа по выявлению одаренных обучающихся, развитию их способностей отсутствует.

Результаты анализа документов, регулирующих образовательный процесс в МАОУ СОШ №136, а также интервью с классным руководителем 3 класса позволяют сделать следующий вывод: целенаправленная системная деятельность по обучению одаренных детей фактически не осуществляется. В данном образовательном учреждении специальная программа по

сопровождению одаренных детей, в том числе, интеллектуально одаренных, отсутствует.

## **2.2. Выявление интеллектуально одаренных детей 3 «Г» класса МАОУ СОШ №136**

С целью выявления в 3 «Г» классе интеллектуально одаренных детей, было использовано несколько диагностических методик, направленных на определение уровня развития интеллектуальных способностей обучающихся.

В исследовании принимали участие 26 обучающихся.

Использовались следующие методики: диагностика умственных способностей, методика «Исключение понятий», «Диагностика умственных способностей», тест Дж. Гилфорда «Диагностика социального интеллекта», «Определение доминирующих мотивов учения школьников» М. В. Матюхиной.

Ниже представлены описание и результаты проведения указанных методик.

Первая методика: диагностика умственных способностей. Методика адаптирована к 3 классу (9-10 лет), в её основе лежит тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра.

Цель: выявить уровень развития интеллекта младших школьников через методики разных образцов.

Содержание субтестов:

1. Дополнение предложений – способность формулировать суждения.
2. Выбор слова – проверка чувства языка, понимание значения слова.
3. Аналогии – комбинаторные способности, подвижность и переключаемость мышления.
4. Обобщение – способность к формированию понятий.
5. Числовые ряды – теоретическое математическое мышление.

Данный тест состоит из 4 субтестов.

1 субтест «Дополни предложения» – содержит 10 заданий, направлен на выявление кругозора. Задача обучающегося – дифференцировать существенные признаки предметов и явлений от несущественных, второстепенных.

2 субтест «Исключение слова» – содержит 10 предложений, направлен на выявление сформированности логического действия, способности к абстрагированию, к применению точного выражения словесных значений. Задача обучающегося – исключить «пятый лишний».

3 субтест «Аналогии» - содержит 10 заданий, направлен на выявление способности комбинировать, развитие словесно – логического мышления. Задача обучающегося – найти связь между первой парой слов и подобрать аналогичным образом пару к другому слову.

4 субтест «Обобщение» – содержит 10 заданий, направлен на выявление сформированности обобщающих понятий (подведение двух понятий под общую категорию – обобщение), выявление умения обобщать, способность к абстракции. Задача обучающегося – объединить одним словом пары слов.

5 субтест «Нумерические ряды» – содержит 10 заданий, направлен на выявление индуктивного мышления. Задача обучающегося – найти зависимость между числами и вставить пропущенное число.

Перед проведением методики педагогу необходимо ознакомиться с инструкцией, а затем ознакомить с ней всех детей. Перед началом работы над каждым тестом педагог засекает время.

*Оценка результатов.* Оценка успешности решения данных субтестов определяется по формуле:  $OY = X * 100\% / 60$

- 1 уровень умственного развития: 10 обучающихся.

Сниженный уровень интеллектуального развития и потенциальных способностей. Уровень активности и самостоятельности низкий, при выполнении заданий требуется индивидуальная обучающая помощь взрослого и внешняя стимуляция. Деятельность обучающегося часто

непродуманна, отдельные данные решаемой задачи в процессе работы теряются, результат не проверяется. Медленное запоминание и быстрое забывание.

- 2 уровень умственного развития: 8 обучающихся.

Средний уровень интеллектуального развития и потенциальных способностей. Прогноз дальнейшего обучения условно благоприятный. Преобладает произвольное внимание. Намечает план действий, но выполняет его при стимулирующей помощи взрослого, волевое усилие присутствует не всегда. В ходе работы часто отвлекается, процесс переключения внимания часто замедленный, осуществляется при неоднократном повторении цели деятельности со стороны взрослого. Недостаточная активность, самостоятельность, при выполнении заданий нуждается в направляющей помощи взрослого.

- 3 уровень умственного развития: 5 обучающихся.

Высокий уровень интеллектуального развития и потенциальных способностей. Прогноз дальнейшего обучения благоприятный. Внимание сосредоточенное, присутствует волевое управление вниманием. Большой объём кратковременной памяти, достаточно высокий уровень словесно-образной памяти. Умеет планировать свою деятельность. Уровень вербально-логического мышления выше среднего.

- 4 уровень умственного развития: 3 обучающихся.

Очень высокий уровень интеллектуального развития и потенциальных способностей. Прогноз дальнейшего обучения весьма благоприятный. Высокий показатель кратковременной памяти, вербально-логических операций, преобладание произвольного внимания и словесно-образной памяти. Задания выполняет самостоятельно. Ученик умеет ставить цель деятельности, намечает план её выполнения, выбирает адекватные средства, проверяет результат.

Данная методика выявила, что 3 обучающихся имеют высокий уровень интеллектуального развития и потенциальных возможностей.

Наглядно результаты проведения рассматриваемой методики представлены на рисунке 1.

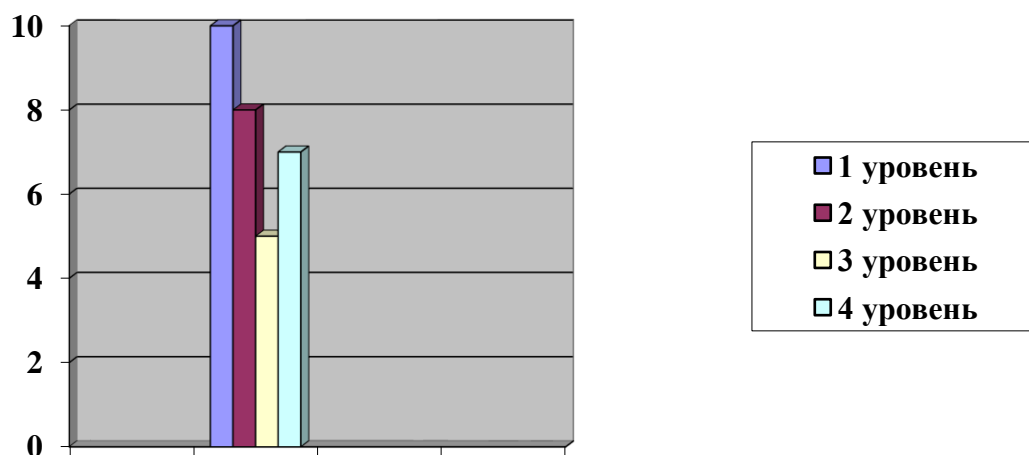


Рис. 1. Результаты методики определения уровня умственного развития младших школьников в 3 «Г» классе МАОУ СОШ №136

Вторая методика: методика «Исключение понятий».

Цель: определение работоспособности и устойчивости внимания, логичности рассуждений, правильности и обоснованности обобщений.

Обучающимся предлагается бланк с 10 рядами слов. В каждом ряду четыре слова объединены общим родовым понятием, пятое к нему не относится. За 5 минут обследуемые должны найти эти слова и вычеркнуть их.

Обработка результатов: подсчитывается количество правильных ответов и в зависимости от этого определяется уровень сформированности процессов анализа и синтеза.

В результате исследования были выявлены:

- Очень высокий уровень – 3 человека.
- Высокий уровень – 5 человек.
- Средний уровень – 10 человека.
- Низкий уровень – 8 человека.

Графически данные результаты представлены на рисунке 2.

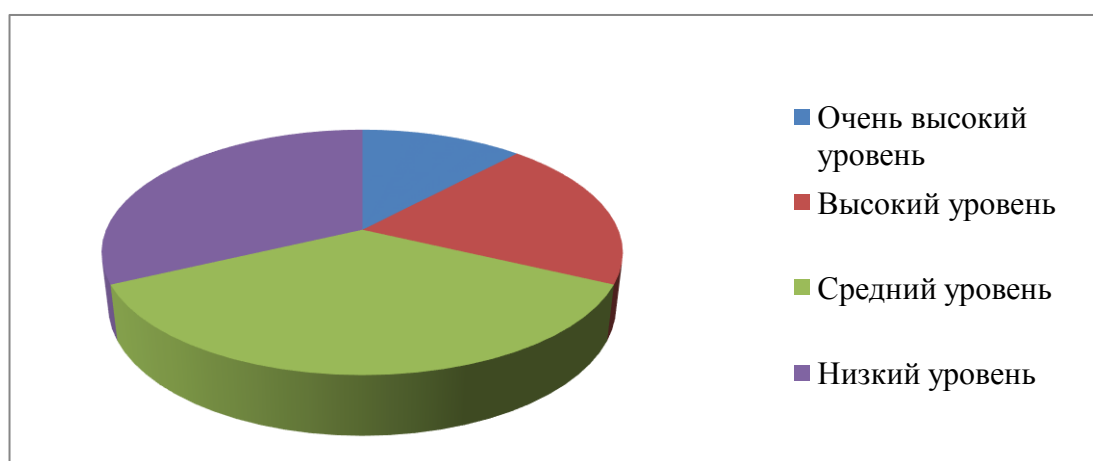


Рис. 2. Уровни работоспособности и устойчивости внимания обучающихся 3 класса МАОУСОШ №136 (методика «Исключение понятий»)

Можно сказать, что 3 человека обладают очень высоким уровнем работоспособности и устойчивости внимания, логичности рассуждений, правильности и обоснованности обобщений, то есть эти дети обладают большой интенсивностью внимания, умеют концентрировать внимание на определенных объектах.

Отметим, что это те же обучающиеся, которые показали высокий уровень интеллектуального развития.

Третья методика тест Дж. Гилфорда «Диагностика социального интеллекта».

Цель: измерить общий уровень социального интеллекта, частные способности к пониманию поведения (способности предвидеть последствия поведения, адекватно отражать вербальную и невербальную экспрессию поведения, понимать логику развития сложных ситуаций межличностного взаимодействия).

Методика исследования социального интеллекта включает 2 теста.

Тесты диагностируют четыре способности в структуре социального интеллекта: познание классов, систем, преобразований и результатов поведения.

Обработка результатов.

- Низкие способности к познанию поведения показали 8 человек

Учащиеся с низким социальным интеллектом испытывают трудности в понимании и прогнозировании поведения людей, что усложняет взаимоотношения и снижает возможности социальной адаптации. Низкий уровень социального интеллекта может в определенной степени компенсироваться другими психологическими особенностями;

- Средние способности к познанию поведения – 14 человек

Обеспечивает эффективность в обычных жизненных ситуациях, как способность адаптироваться к повседневным условиям социального бытия. Поведение, взаимодействие в простых, обыденных жизненных ситуациях, где человек действует в основном закрепленными в сознании шаблонами, выверенными блок-схемами того или иного взаимодействия.

- Высокие способности к познанию интеллекта – 5 человек

Учащиеся с высоким социальным интеллектом способны извлекать максимум информации о поведении людей, понимать язык невербального общения, высказывать быстрые и точные суждения о людях, успешно прогнозировать их реакции в заданных обстоятельствах, проявлять дальновидность в отношениях с другими, что способствует их успешной социальной адаптации.

Результаты проведения данной методики позволяют сделать вывод, что 5 обучающихся 3 «Г» класса имеют высокий уровень развития интеллекта. Данная методика позволяет выявить тех детей, которые способны извлекать нужную информацию из разных источников.

Результаты исследования представлены на диаграмме.



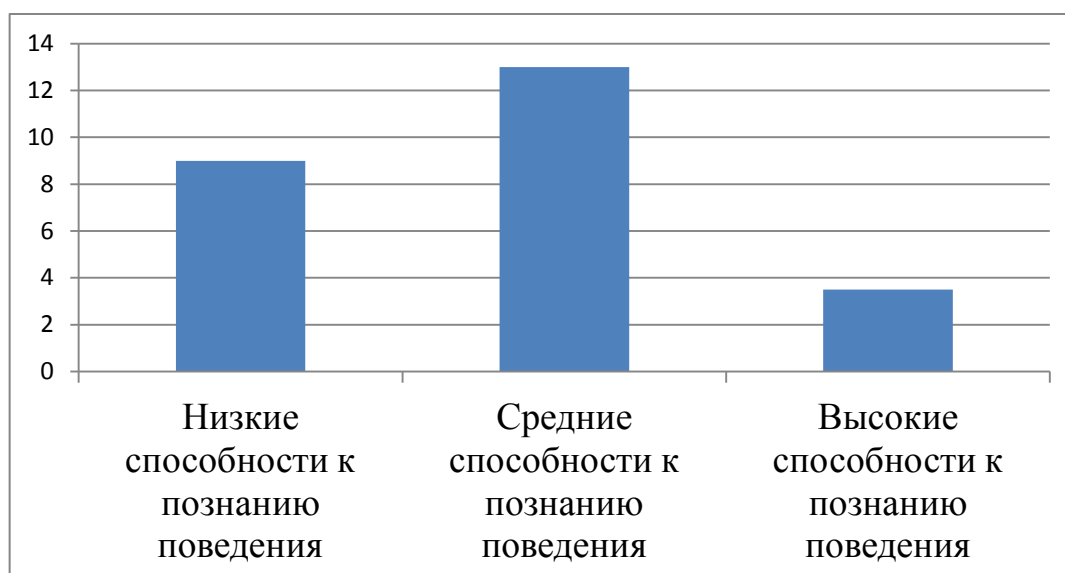


Рис. 3. Уровни социального интеллекта  
обучающихся 3 класса МАОУ СОШ №136  
(Дж. Гилфорда «Диагностика социального интеллекта»)

Четвертая диагностика: М.В. Матюхина «Определение доминирующих мотивов учения школьников».

Цель: выявить доминирующие познавательные мотивы в обучении.

В исследованиях М.В. Матюхиной ведущее место в структуре мотивации младших школьников занимают широкие социальные мотивы. Это особенно важно для реализации интеллектуальных способностей высокого уровня в процессе обучения. Ввиду того, что академическая и интеллектуальная одаренность не всегда присутствуют у одного и того же ребенка, необходимо формировать и поддерживать высокий уровень мотивации к обучению у интеллектуально одаренных детей, развивать волевые качества. Это особо важно именно в начальной школе, когда у большинства детей преобладает внешняя мотивация к обучению.

Обучающимся раздается анкета с разными вариантами ответов. Каждому ребенку необходимо выбрать правильный, по его мнению, ответ.

Обработка результатов:

Анализ результатов показал, что:

- Низкий уровень мотивов обучения – у 9 человек.
- Средний уровень обучения – у 13 человек.
- Высокий уровень обучения – у 4 человек.

Графически результаты проведения данной методики представлены на рисунке 4.



Рис. 4. Уровень мотивации к обучению учащихся 3 класса  
(М.В. Матюхина «Определение доминирующих мотивов учения школьников»)

Таким образом, проведя данные диагностики и проанализировав их результаты, можно сказать, что в 3 «Г» классе обучается 3 интеллектуально одаренных ребенка, продемонстрировавших по всем диагностикам высокие показатели, что свидетельствует о наличии у них высокого уровня интеллектуального развития.

Проведенное исследование позволило прийти к выводу о необходимости целенаправленной и системной работы с детьми, имеющими интеллектуальную одаренность, использования в этой работе специальных методов обучения. Поэтому была разработана и реализована программа проблемного обучения, в основе которой лежит исследовательский метод обучения интеллектуально одаренных детей младшего школьного возраста.

### **2.3. Программа развития интеллектуально одаренных детей младшего школьного возраста**

В целях реализации обучения интеллектуально одаренных детей младшего школьного возраста, была разработана программа развития интеллектуально одаренных детей младшего школьного возраста на основе применения исследовательского метода в начальной школе в.

Данная программа состоит из следующих элементов:

1. Пояснительная записка.
2. Особенности содержания обучения.
3. План реализации программы.
4. Планируемые результаты.

В *Пояснительной записке* обоснована актуальность программы и дана ее краткая характеристика.

Исследовательский метод – это метод, позволяющий раскрыть способности каждого обучающегося, так как ученик самостоятельно проходит все этапы настоящей исследовательской работы, учитель лишь его направляет.

Исследовательская деятельность способствует умению самостоятельно добывать знания, направлена на формирование исследовательской культуры мышления, в основе которой лежит способность: видеть противоречия и проблемы, выдвигать гипотезы, устанавливать, описывать и объяснять факты, наблюдать, проводить эксперименты.

*Цель программы:* выявление и поддержка детей, проявляющих особые интеллектуальные способности в своей деятельности посредством исследовательского метода.

*Задачи программы:*

- Обучение интеллектуально одаренных детей специальным знаниям, необходимым для осуществления самостоятельных исследований;

- Развитие у интеллектуально одаренных обучающихся знаний, умений и навыков для исследовательской деятельности;
- Обучение навыкам использования различных методов исследования и способам сбора и первичной обработки информации: анализу, интерпретации и оценке достоверности результатов;
- Формирование навыка выступлений и аргументированного отстаивания своей позиции.

*Принципы, положенные в основание программы:*

- Принцип гуманизации. Уважение к личности ребенка. Создание благоприятных условий для развития их способностей.
- Принцип опоры. Учет интересов и потребностей обучающихся.
- Принцип обратной связи. Каждое занятие заканчивается рефлексией.
- Принцип успешности. Ребенку необходимо быть значимым и успешным. Оценка должна отмечать реальный успех и реальное достижение.

*Педагогическая технология – проблемное обучение.*

#### *1. Особенности содержания обучения*

Особенностью данной программы является развитие потенциала всех обучающихся, но прежде всего, интеллектуально одаренных детей. Программа дает возможность работы с одаренными детьми, организации исследовательской деятельности.

Программа поможет реализовать основную цель и основной результат обучения – формирование у младшего школьника умения учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию, где обучающийся самостоятельно усваивает новые знания с помощью применения исследовательского метода. Данный комплекс поможет развить способности всех обучающихся, используя принцип гуманизации, а также интеллектуально одаренных детей.

В основе программы лежит технология проблемного обучения, используется исследовательский метод. Так как исследовательский метод

связан с решением познавательных задач и учебных заданий проблемного содержания.

В процессе применения данного комплекса прослеживается субъект-субъектные отношения между педагогом и обучающимся:

- Ученик определяет цель деятельности – учитель помогает ему в этом;
- Ученик открывает новые знания – учитель рекомендует источник знаний;
- Ученик экспериментирует – учитель раскрывает возможные формы и методы эксперимента;
- Ученик активен – учитель создает условия для активности;
- Ученик несет ответственность за результаты своей деятельности – учитель помогает оценить полученные результаты и выявить способы совершенствования деятельности.

Организуя исследовательский метод интеллектуально одаренных обучающихся, следует придерживаться методологии. Поставленная проблема и тема исследовательского проекта должна быть актуальным для ребенка, деятельность должна проходить добровольно.

С 1 класса следует начинать работу по данному направлению. Осуществлять занятия, где будет происходить знакомство с исследовательской деятельностью, начальное погружение в неё. Продолжительность занятий должна не превышать больше 1 часа в неделю, чтобы не перегружать детей сложной информацией.

Со 2 класса работа должна вестись по следующим направлениям:

- Знакомство с теоретическими понятиями исследовательской деятельности;
- Проведение коллективных исследований – для детей с ранней одаренностью, индивидуальное исследование – для детей с интеллектуальной одаренностью;

- Проведение кратковременных исследований в контексте изучения нового материала разных предметов;
- Активное применение проблемной технологии обучения;
- Подготовка к самостоятельному исследованию для детей с ранней одаренностью, осуществление на практическом уровне для детей с интеллектуальной одаренностью.

В 3 классе обучающиеся продолжают знакомство с теорией и методами исследования, с видами исследовательских проектов.

В 4 классе на занятиях по исследовательской деятельности обобщаются полученные знания. Внимание уделяется умениям работать с источниками информации, с самой информацией, обрабатывать тексты. Представлять результат своей работы в виде текста, графика, модели.

Во все периоды обучения необходимо детям, имеющие интеллектуальную одаренность, предоставлять возможность защиты проекта не только в рамках класса и школы, но и районного, городского, областного, российского масштаба.

Используя данную программу, можно применять следующие *виды исследовательских проектов*:

- по количеству участников: индивидуальные, коллективные, групповые;
- по месту проведения: урочные, внеурочные;
- по времени: кратковременные или долговременные.

## 2. План реализации программы

Таблица 1

### Учебно-тематическое планирование 1 класс

№ занятия	Темы занятий	Количество часов
<b>Введение</b>		
1	Понятие «исследовательский проект»	1
<b>Учимся делать проекты</b>		
2	Что такое проблема?	1
3	Как человек познает окружающий мир?	1
4-5	«Почемучка»	2

6-7	Необычный вопрос	1
8-9	Источник информации	2
<b>Мы исследователи (теория + практика)</b>		
10-11	Математика вокруг нас	2
12-14	Первый алфавит	3
15-16	Во что играли наши бабушки и дедушки?	2
17-19	Наши любимые праздники	3
20-23	Удивительная симметрия	4
24-25	Необычные растения	2
26-31	Сказки народов России	6
<b>Заключение</b>		
32	Чему мы научились за год?	1
33	Мои лучшие работы!	1

К концу первого класса обучающиеся должны знать:

- Что такое исследовательский проект?
- Что такое проблема?
- Какие есть источники информации?

В первом классе особых различий между интеллектуально одаренными детьми и детьми, не имеющими её, нет. Это обуславливается тем, что в первый год обучения у обучающихся происходит процесс формирования теоретических основ проектной деятельности, необходимых для реализации образования всех первоклассников.

Таблица 2

### Учебно-тематическое планирование 2 класс

№ занятия	Темы занятий	Количество часов
1	Что такое исследование?	1
2-3	Что можно исследовать?	2
4	Как выбрать тему исследования?	1
5	Коллективная игра «Я – юный исследователь»	1
6-7	Что такое эксперимент?	2
8	Наблюдение, как способ выявления проблем	1
9-10	Экскурсия	2
11	Как увидеть проблему?	1
12-13	Что такое гипотеза? Как научиться выдвигать гипотезу?	2
14	Как правильно задавать вопросы?	1
15	Как научиться давать определение понятиям?	1
16	Развитие умения классифицировать	1

<b>Исследовательская деятельность</b>		
17-18	Алгоритм работы исследовательского проекта	2
19	Выбор темы проекта	1
20-22	Подготовка к первому исследованию	3
23-29	Работа по группам, индивидуальная работа	7
30-31	Защита проекта	2
32-33	Подведение итогов	2

К концу второго класса обучающиеся должны знать:

- Что такое исследование? Виды исследования;
- Алгоритм работы над исследовательским проектом;
- Что такое публичное выступление?

Интеллектуально одаренные дети нуждаются в особой работе. Педагог должен выступать в роли наставника и давать им больше свободы, самостоятельности. Такие обучающиеся могут индивидуально выполнить исследовательский проект, где педагог будет выступать в роли наставника. Так же учителю необходимо подготовить аудиторию перед публичной защитой, так как интеллектуально одаренные обучающиеся остро реагируют на критику.

Таблица 3

### Учебно-тематическое планирование 3 класс

№ занятия	Темы занятий	Количество часов
1-2	Какие науки нас окружают?	2
2-3	Структура и содержание исследовательского проекта. Виды проектов.	2
4-6	План работы над проектом. Объект, гипотеза и предмет исследования.	3
7-8	Оформление списка литературы и электронных ресурсов	2
9-11	Какие бывают методы исследования?	3
12-14	Как правильно делать презентацию? Работа с Microsoft Power Point	3
14-17	Работа по выбору тем, выдвижение гипотез	4



Продолжение таблицы 3

18-26	Работа по группам, индивидуальная работа	9
27-29	Выступление перед большой аудиторией	3
30-32	Как подготовиться к долговременному исследованию?	3
33-34	Подведение итогов. Награждение.	2

К концу 3 класса обучающиеся должны знать виды исследовательских проектов, структуру и содержание; уметь оформлять список литературы и электронных ресурсов; создавать презентацию в Microsoft Power Point, выступать перед большой аудиторией.

В 3 классе важно активно привлечь интеллектуально одаренных детей участием в различных проектах на разных уровнях. Учитель активно помогает обучающимся, не имеющим интеллектуальную одаренность, а работа над проектом интеллектуально одаренных детей должна идти самостоятельно. Это позволит развивать мышление, память, внимание, то есть интеллект одаренного третьеклассника.

Таблица 4

**Учебно-тематическое планирование 4 класс**

№ занятия	Темы занятий	Количество часов
1-2	Как оформить результаты в виде текста?	2
3-4	Как оформить результаты в виде графика?	2
5-6	Как оформить результаты в виде модели?	2
7-8	Логика исследования	2
9	Как обосновать актуальность выбранной темы?	1
10-11	Работа по распределению тем и выдвижению гипотез	2
12-26	Групповая и индивидуальная работа	15
27-29	Защита проектов. Показательное выступление перед большой аудиторией	3
30-31	Оценивание своего проекта	2
32-34	Подведение итогов	3

К концу 4 класса обучающиеся должны знать, как оформлять результаты работы, как обосновать актуальность выбранной темы.

На завершающем этапе обучения исследовательского метода дети полностью знакомы с понятием «исследовательский проект», умеют его выполнять и публично защищать. Данный метод обладает мощным мотивирующим средством к познавательной активности. Работа с данным методом позволяет учителю формировать все группы универсальных учебных действий.

Обучающиеся самостоятельно осуществляют выбор темы, учатся планировать свою деятельность и ее организовывать, искать информацию в разных источниках, ищут пути решения проблемы. Все эти качества развивают интеллектуальную одаренность.

Можно сделать вывод, что данная программа позволяет понимать обосновывать, планировать и осознавать деятельность, направленную на формирование у школьников системы интеллектуальных и практических компетенций, которые необходимы для развития интеллектуальной одаренности.

### *3. Планируемые результаты*

Использование исследовательского метода подразумевает у обучающихся овладение следующими умениями:

- Группу учебных универсальных действий;
- Исследовательскими: видеть проблему и находить пути ее решения;
- Социального взаимодействия: сотрудничество, оказание помощи товарищу;
- Оценочными: оценивать свой ход и результат своей деятельности и деятельности одноклассников;
- Информационными: самостоятельно искать источник информации;
- Презентационными: умение выступать перед аудиторией, отвечать на поставленные вопросы;

- Менеджерскими: умение планировать деятельность, время, ресурсы.

Принимая активное участие в создании проекта, у обучающихся предполагается определенный набор качеств, таких как самостоятельность, творчество, активность, способность к целеполаганию. Все вышеперечисленные компетенции чрезвычайно важны для интеллектуально одарённого младшего школьника и открывают возможность дальнейшего совершенствования личностных качеств обучающихся.

Данная программа была частично реализована в период с 2019-2020 года в 3 «Г» классе, МАОУ СОШ №136.

В период с 2019-2020 в рамках внеурочной деятельности были проведены занятия, на такие темы, как: структура и содержание исследовательского проекта; план работы над проектом. Использовались игровые приемы на умение видеть проблемы. Например, задание «Посмотри на мир чужими глазами». Детям зачитывался неоконченный рассказ, их задача – продолжить его несколькими способами. Данное задание было направлено на способность изменять собственную точку зрения и смотреть на объект исследования с разных сторон. Приемы на умение выдвигать гипотезы - задание «Подумаем вместе». Детям задавался вопрос, их задача выдвинуть гипотезы. Например, почему у лисы черный нос? На умение задавать правильные вопросы – задание «Угадай, о чем спросили?» Ученик, не читая вопроса вслух, отвечает на него. Задача остальных – догадаться какой был поставлен вопрос.

Затем обучающиеся выбирали темы исследований и реализовывали исследовательский проект. Обучающиеся, имеющие интеллектуальную одаренность выполняли проект самостоятельно, индивидуально. Остальные дети выполняли в группах. Темы выбирались самостоятельно, по желанию. Выполняли проекты по следующим темам: «Очистка воды», «Почему вымерли динозавры?», «Секреты долголетия», «Русские фигурные вырезные

пряники – козули» и другие. Затем происходила защита проектов в классе. Модель работы представлена в Приложении 1.

В рамках урочной деятельности использовалась технология проблемного обучения, где также происходило знакомство с терминологией и некоторыми понятиями о методах исследования, работа со словарями и другими источниками информации, проводились уроки – исследования. Например, при изучении темы «Переводная литература для детей» по литературному чтению, УМК «Перспектива», мы создали небольшой исследовательский проект «Мое любимое переводное произведение». После краткого знакомства с произведениями переводной литературы, каждый обучающийся выбрал для себя книгу и принес её на урок. Далее проводилось исследование по плану:

1. Название произведения;
2. Год создания;
3. Страна создания;
4. Автор произведения;
5. Переводчик произведения;
6. О чем это произведение?
7. Какие главные герои?
8. Что нового узнал из книги, чего не знал раньше?

Таким образом, цель программы достигнута. Основные принципы и аспекты данного комплекса реализованы. В результате проведенных занятий и выполнения исследовательского проекта, развитие все детей, в том числе интеллектуально одаренных, произошло. Занятия способствовали развитию самостоятельности, оригинальности мышления, коммуникативных навыков.

Для того чтобы определить результативность проведенной работы, нам потребуются диагностические средства, которые применялись при первичной диагностике.

Цель диагностики: провести сравнительный анализ уровня развития интеллектуально одаренных обучающихся до и после реализации программы

занятий по обучению исследовательской деятельности. Проведя контрольное диагностическое исследование после реализации программы применения исследовательского метода для развития интеллектуально одаренных обучающихся, мы получили результаты, представленные в диаграмме.

Таблица 5

Результаты контрольного диагностического исследования  
умственных способностей по тесту структуры интеллекта Р. Амтхауэра

№ П\П	Имя, Фамилия	Индивидуальный балл	Уровень умственных способностей
1	Одина А.	21	Сниженный уровень
2	Тимур А.	49	Очень высокий
3	Роман Б.	37	Высокий уровень
4	Максим Б.	50	Очень высокий
5	Юрик Е.	22	Сниженный уровень
6	Анна И.	30	Средний уровень
7	Роман И.	49	Очень высокий
8	Софья И.	30	Средний уровень
9	Мария К.	37	Высокий уровень
10	Иван К.	5	Сниженный уровень
11	Валерия К.	30	Средний уровень
12	Ольга К.	39	Высокий уровень
13	Адэль Л.	24	Сниженный уровень
14	Даниил Н.	32	Средний уровень
15	Артем Н.	36	Высокий уровень
16	Эмиль Н.	38	Высокий уровень
17	Дмитрий О	30	Средний уровень
18	Максим П.	24	Сниженный уровень
19	Полина П.	32	Средний уровень
20	Виктория Р.	31	Средний уровень
21	Вячеслав С.	39	Высокий уровень
22	Ксения С.	38	Высокий уровень
23	Тимофей У.	46	Очень высокий
24	Амир Ф.	23	Сниженный уровень
25	Шамиль Х.	21	Сниженный уровень
26	Кирилл Ю.	21	Сниженный уровень

Перейдем к сравнительному анализу развития умственных способностей обучающихся 3 класса на основе первичной диагностики и контрольной диагностики. Данные отображены на рисунке 5.

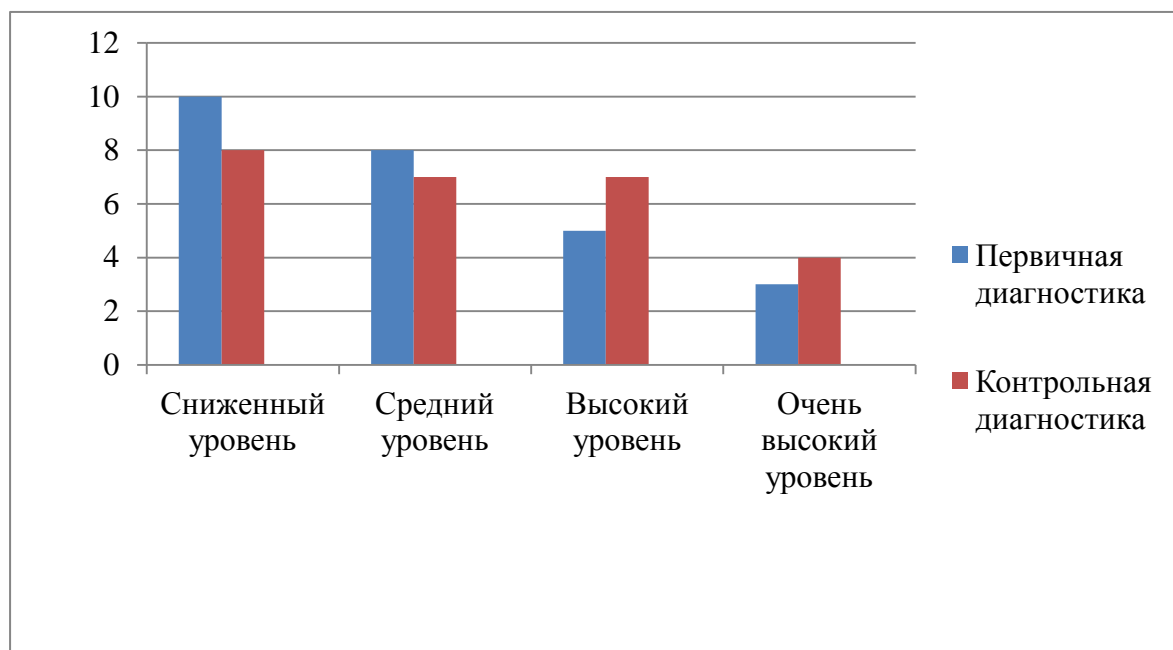


Рис. 5. Графическое представление сравнительных данных первичной и контрольной диагностики распределения уровней умственного развития

Сравнительный анализ результатов диагностического исследования показывает положительную динамику результатов. Сократилось количество детей со сниженным уровнем умственного развития, его демонстрирует 8 человек, что составляет 30 % от общего количества обучающихся (по результатам первичной диагностики данный уровень показывали 38%). Увеличилось количество ребят с очень высоким уровнем умственных способностей. В результате первичной диагностики данный уровень показывало 11%, в результате вторичной диагностики – 15%. Стоит отметить, что показатели интеллектуально одаренных обучающихся повысились на 2 балла. Полученные результаты говорят о повышении уровня умственных способностей всех детей, включая интеллектуально одаренных. Они умеют намечать план действий, ставить перед собой цель и проверяют правильность выполнения.

Далее с целью контроля развития интеллектуально одаренных обучающихся, была проведена контрольная диагностика по методике «Исключение понятий».

Рассмотрим результаты контрольного диагностического исследования по развитию способности обобщения понятий по методике «Обобщение понятий».

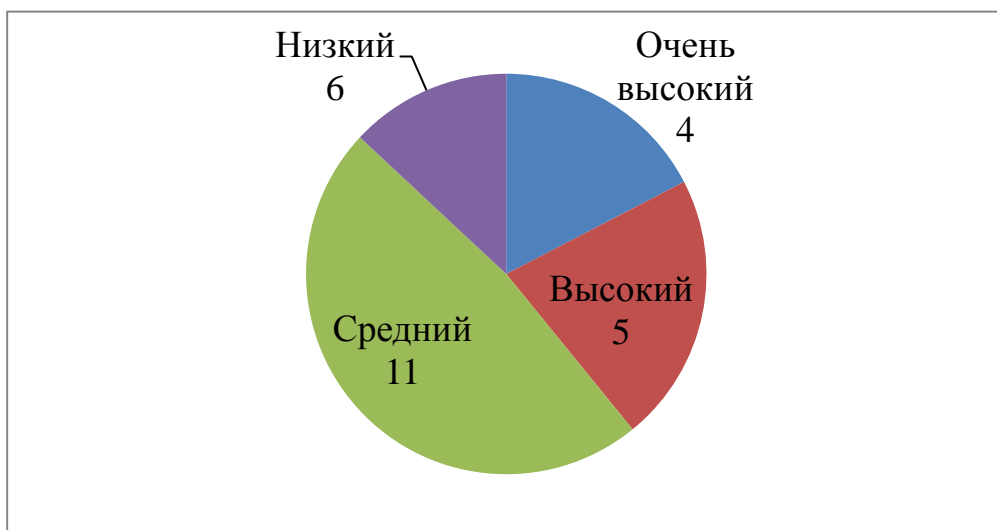


Рис. 6. Исследования уровней развития способностей обобщения понятий обучающихся 3 класса МАОУ СОШ №136 (контрольный этап исследования)

Перейдем к сравнительному анализу результатов первичного и контрольного этапов исследования. Представим сравнительный анализ полученных результатов графически (Рис. 7).

В результате обработки данных, можно прийти к выводу, что уровень работоспособности, устойчивости внимания, правильности обоснованности понятий значительно увеличился. Средний уровень продемонстрировали 11 учеников, что составляет 42% от всех участников программы. Низкий уровень обобщения понятий уменьшился с 30% до 23%. Высокий уровень не изменился. Очень высокий уровень продемонстрировали 4 обучающихся, включая детей, имеющие интеллектуальную одаренность.

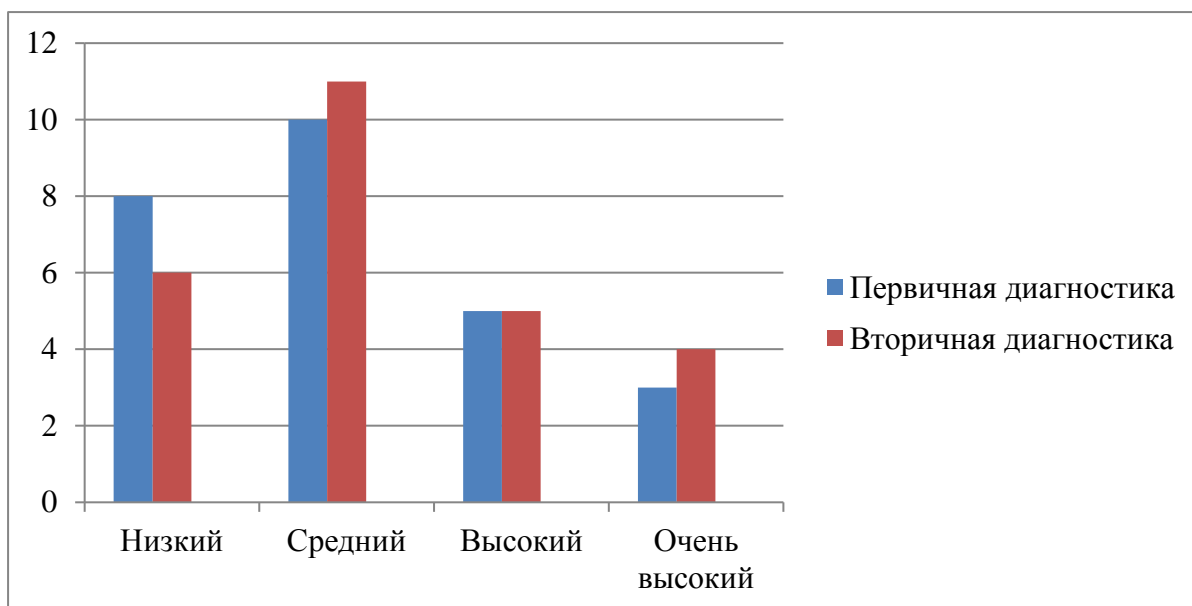


Рис. 7. Графическое представление сравнительных данных первичной и контрольной диагностики по уровню обобщения понятий

Далее перейдем к сопоставительному анализу результатов контрольной диагностики уровня социального интеллекта по тесту Дж. Гилфорда.

Наглядно результаты контрольного диагностического исследования уровня развития социального интеллекта по тесту Дж. Гилфорда представлены на рис. 8.

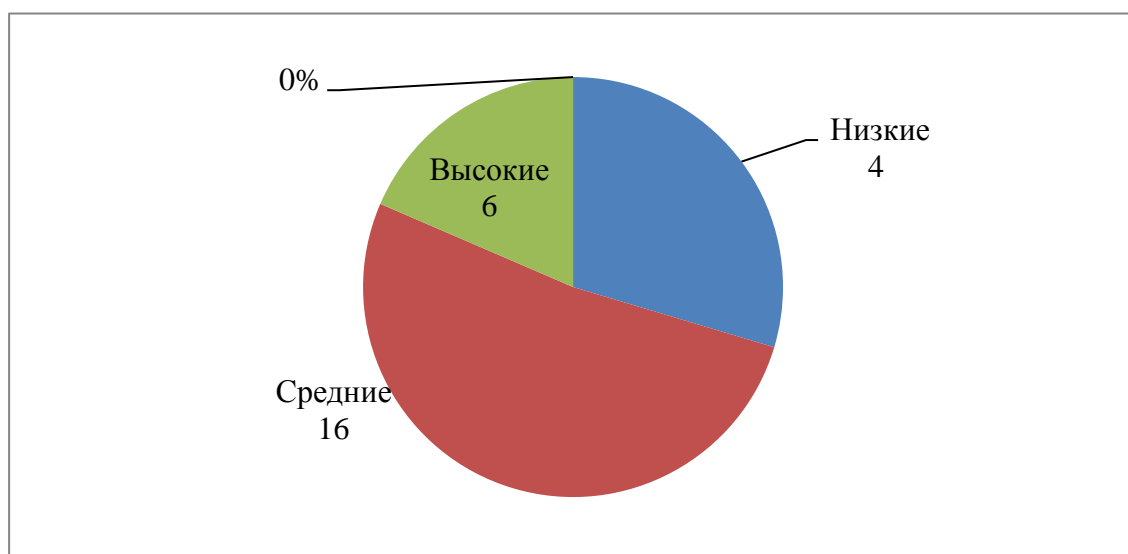


Рис. 8. Результаты исследования социального интеллекта обучающихся 3 класса МАОУ СОШ №136 (контрольный этап исследования)



Перейдем к сравнительному анализу результатов первичного и контрольного исследования, представим сравнительный анализ полученных результатов графически (Рис. 9).

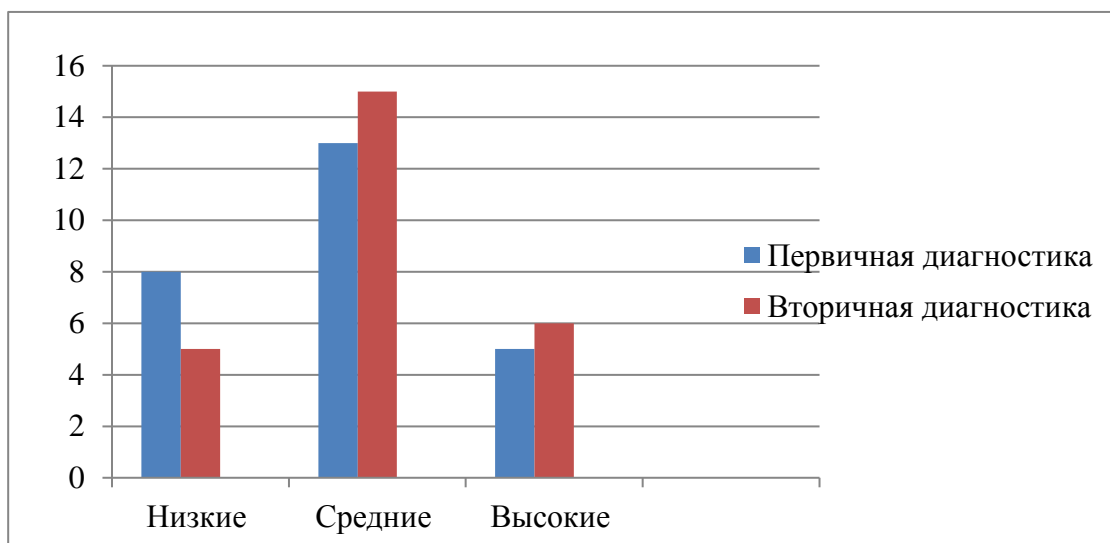


Рис. 9. Графическое представление сравнительных данных первичной и контрольной диагностики социального интеллекта

В результате обработки данных, можно заключить, что способности к познанию поведения увеличились. В результате проведения первичной диагностики низкую способность показали 8 обучающихся, что составило 30% от числа участников. После применения программы, данный показатель снизился до 19%. Количество ребят со средним результатом увеличилось с 50% до 57%, с высоким результатом – с 19% до 23%. Заметим, что высокий результат так же показали интеллектуально одаренные обучающиеся.

Далее переходим к сопоставительному анализу результатов контрольной диагностики по определению доминирующих мотивов учения школьников.

Результаты контрольного диагностического исследования по определению доминирующих мотивов учения школьников по методике М. В. Матюшина представлены ниже.

Анализ результатов показал, что:

- Низкий уровень мотивов обучения – у 7 человек.
- Средний уровень обучения – у 15 человек.
- Высокий уровень обучения – у 4 человек.

Графически результаты проведения данной методики представлены на рисунке 10.

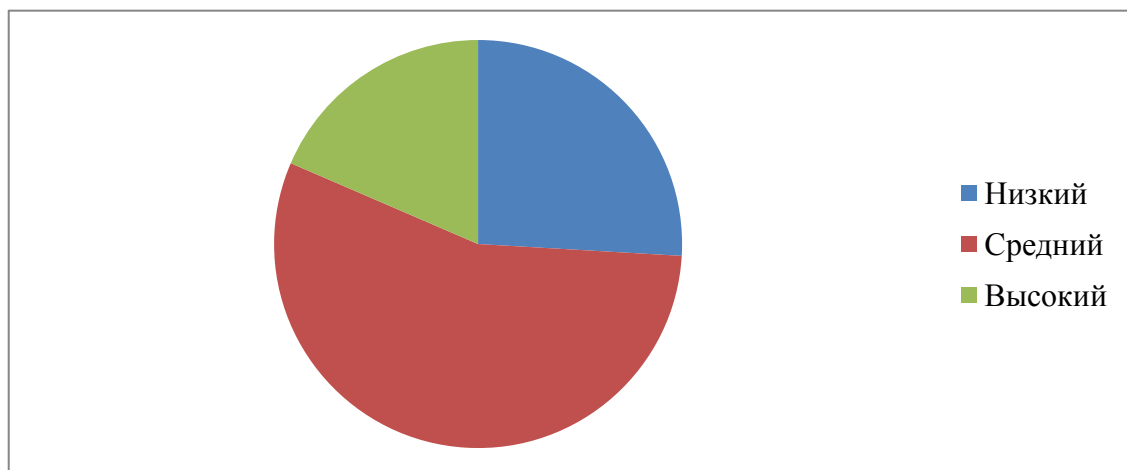


Рис. 10. Результаты исследования уровня мотивации к обучению учащихся 3 класса (контрольный этап исследования)

Перейдем к сравнительному анализу результатов первичного и контрольного исследования, представим сравнительный анализ полученных результатов графически (Рис. 11).

В результате проведенного сравнительного исследования было выявлено, что доминирующие мотивы учения школьников значительно увеличились. Низкий уровень при первичной диагностике показали 9 обучающихся, что составляет 34%, при вторичной диагностики 7 обучающихся, что составляет 26%. Следует отметить, что у детей, имеющих интеллектуальную одаренность, мотивация к обучению не снизилась.

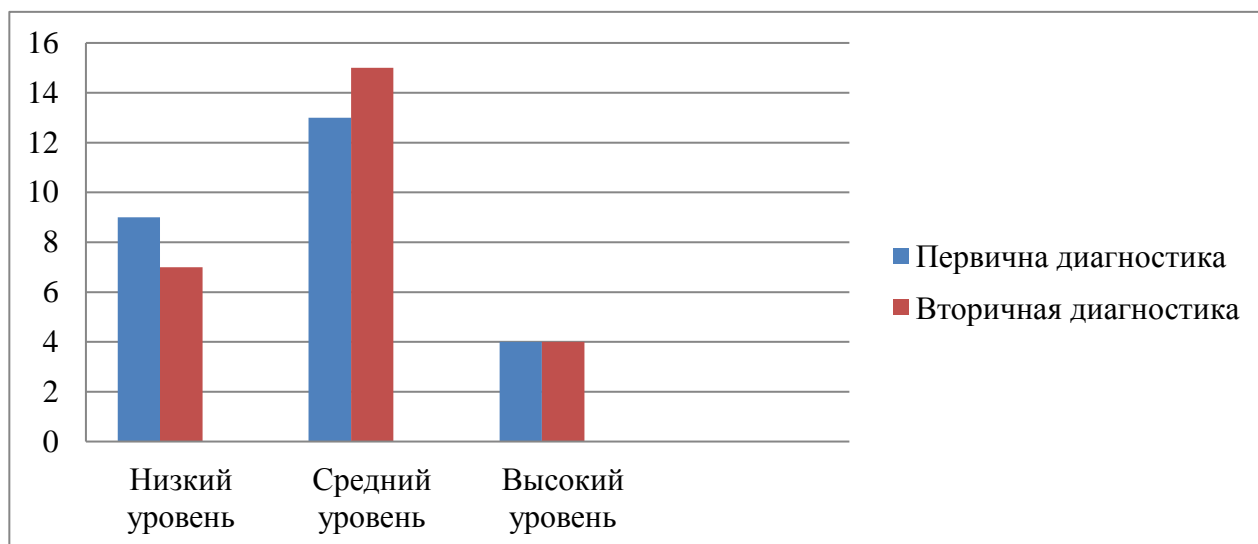


Рис. 11. Графическое представление сравнительных данных первичной и контрольной диагностики определения доминирующих мотивов учения школьников по М. В. Матюхину

По результатам проведенного исследования, следует заметить, что обучающиеся 3 «Г» класса стали активнее, самостоятельнее, инициативнее. Наблюдая за работой интеллектуально одаренных обучающихся, можно заметить, что они получали удовольствие от выполнения исследовательского проекта и у них возник интерес к такому виду работы.

Проведя вторичную диагностику, мы выявили ещё одного обучающегося, имеющего интеллектуальную одаренность, так как по всем критериям у него оказались высокие показатели. Из этого следует, что исследовательский метод в технологии проблемного обучения развивает интеллектуально одаренных детей младшего школьного возраста.

В целом, цель и задачи данного исследования можно считать достигнутыми.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Детская одаренность – сложное и многоаспектное явление. Создание условий, обеспечивающих выявление и развитие интеллектуально одаренных детей, реализацию их потенциальных возможностей, является одной из приоритетных задач современного общества. В начале исследования была поставлена цель для реализации, которой был определен ряд задач.

В процессе решения первой задачи было выявлено, что интеллектуальная одаренность – это такое состояние индивидуальных ресурсов (в первую очередь умственных), которое обеспечивает возможность творческой интеллектуальной деятельности, то есть такой деятельности, которая связана с созданием субъективно и объективно новых идей, использованием нестандартных подходов в разработке проблем, чувствительностью к ключевым, наиболее перспективным линиям поиска решений в той или иной предметной области, открытостью любым инновациям. Раскрыли шесть типов интеллектуального поведения, которое соотносятся с проявлением интеллектуальной одаренности. В работе рассмотрена психологическая модель интеллектуальной одаренности, которая проявляется на 4 уровнях, каждый из которых характеризует разные стороны работы интеллекта.

В результате решения второй задачи были выделены психолого-педагогические особенности интеллектуально одаренных детей младшего школьного возраста. В сфере познавательных способностей – владение большим объемом информации, умение устанавливать причинно-следственные связи, использование альтернативных путей поиска информации. В сфере творческих способностей – дивергентное мышление, быстрота мышления, способность высказывать оригинальные идеи. В эмоциональной и личностной сфере – склонность к самоанализу, настойчивость в выполнении задания.

Решая третью задачу, было выявлено, что одной из главных целей проблемного обучения является формирование особого стиля умственной деятельности, исследовательской активности и самостоятельности обучающихся. Данная технология способствует достижению высокого уровня умственного развития, что позволяет развивать интеллектуально одаренных детей младшего школьного возраста.

Исследовательская деятельность – это деятельность, связанная с решением творческой, исследовательской задачей с заранее неизвестным решением. Вовлечение в такую деятельность интеллектуально одаренных обучающихся позволяет развить их самостоятельность и замотивировать на дальнейший обучение.

Решение четвертой задачи было посвящено анализу деятельности МАОУ СОШ №136 по обучению интеллектуально одаренных обучающихся. Анализ документов (учебные планы, планы воспитательной работы), интервью с классным руководителем, анализ уроков позволяют заключить, что в данном образовательном учреждении работа по рассматриваемому направлению ведется на основе рабочей программы. Специальная программа по сопровождению одаренных детей (в том числе интеллектуально одаренных) отсутствует.

Чтобы выявить интеллектуально одаренных обучающихся, были проведены диагностики и проанализированы их результаты. На основании проведенных диагностик можно сказать, что в 3 «Г» классе обучается три интеллектуально одаренных ребенка. Они продемонстрировали по всем диагностикам высокие показатели, что свидетельствует о наличии у них интеллектуальных особенностей.

Проведенное исследование позволило прийти к выводу о необходимости целенаправленной и системной работы с детьми, имеющими интеллектуальную одаренность, использования в этой работе специальных методов обучения. Поэтому была разработана и реализована программа

интеллектуально одаренных детей младшего школьного возраста на основе исследовательского метода.

Данная программа состоит из следующих элементов:

1. Пояснительная записка.
2. Особенности содержания обучения.
3. План реализации программы.
4. Планируемые результаты.

После частичной реализации программы была проведена контрольная диагностика, в ходе которой было выявлено, что посредством исследовательской деятельности происходит развитие не только интеллектуально одаренных обучающихся, но и детей, не имеющих данный вид одаренности. По всем критериям наблюдалась положительная динамика. Благодаря повторной диагностике мы выявили ещё одного интеллектуально одаренного обучающегося в 3 «Г» классе, он показал высокие результаты по всем критериям.

Участие в исследовательской деятельности предполагает наличие у детей определенного набора качеств, таких, как самостоятельность, способность к целеполаганию, инициативность. Именно эти качества важны для интеллектуально одаренного ребенка и открывают возможность его дальнейшего развития.

Проанализировав теоретический материал по проблеме интеллектуальной одаренности, проведя эмпирическое исследование по выявлению интеллектуально одарённых детей в 3 классе, мы разработали программу развития интеллектуально одаренных детей посредством одного из перспективных методов проблемного обучения – исследовательского.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айзенк, Г. Ю. Природа интеллекта. Битва за разум! / Г. Ю. Айзенк. – Москва : ЭКСМО-Пресс, 2002. – 348 с. – Текст: непосредственный.
2. Ахаева, Н. В. Методологические подходы при организации образовательного процесса одаренных детей дошкольного и младшего школьного возраста / Н. В. Ахаева // Научный альманах ассоциации France-Kazakhstan. – 2016. – № 3. – С. 78-84. – Текст: непосредственный.
3. Ахтамьянова, И. И. Особенности развития интеллектуального одаренных детей / И. И. Ахтамьянова // Вестник Башкирского педагогического университета им. М. Акмуллы. – 2016. – № 4-1 (40). – С. 78-84. – Текст: непосредственный.
4. Бабаева, Ю. Д. Психология одаренности детей и подростков : учебное пособие для вузов / Ю. Д. Бабаева, Т. М. Марютина. – Москва : Академия, 2000. – 332 с. – Текст: непосредственный.
5. Бим-Бад, Б. М. Педагогический энциклопедический словарь / Б. М. Бим-Бад. – Москва : Большая рос. энцикл., 2002. – 528 с. – Текст: непосредственный.
6. Блинова, В. Л. Детская одаренность: теория и практика : учебно-методическое пособие / В. Л. Блинова, Л. Ф. Блинова. – Казань : ТГГПУ, 2010. – 56 с. – Текст: непосредственный.
7. Бурменская, Г. В. Одаренные дети / Г. В. Бурменская, В. М. Слуцкий. – Москва : Прогресс, 1991. – 383 с. – Текст: непосредственный.
8. Бурукина, Л. Н. Психолого-педагогическая характеристика одарённости детей младшего школьного возраста / Л. Н. Бурукина // Актуальные вопросы современной науки: материалы XXI Международной научно-практической конференции. – Таганрог : Центр научной мысли, 2013 – С. 70-73. – Текст: непосредственный.
9. Верховцева, Л. В. Развитие интеллектуальной и творческой детской одарённости в условиях сетевого взаимодействия и социального партнерства / Л. В. Верховцева // Организация и управление исследовательской

деятельностью учащихся. – Москва : , 2018 – С. 111-131. – Текст: непосредственный.

10. Гребенюк, О. С. Общая педагогика : курс лекций / О. С. Гребенюк. – Калинингр. ун-т. – Калининград – 1996. – 107 с. – Текст: непосредственный.

11. Дружинин, В. Н. Психология общих способностей / В. Н. Дружинин. – Санкт-Петербург : ПИТЕР, 2007. – 368 с. – Текст: непосредственный.

12. Дубровина, И. В. Практическая психология образования : учебное пособие 4-е издание / И. В. Дубровина. – Санкт-Петербург : ПИТЕР, 2004. – 592 с. – Текст: непосредственный.

13. Дьюи, Дж. Демократия и образование / Дж. Дьюи. – Москва : Педагогика-Пресс, 2000. – 384 с. – Текст: непосредственный.

14. Ефремова, О. И. Психология развития : учебное пособие для студентов педагогических институтов / О. И. Ефремова, Л. И. Кобышева. – Москва : Берлин: Директ-Медиа, 2018. – 193 с. – Текст непосредственный.

15. Звонарева, О. В. Психолого-педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной траектории развития детей дошкольного возраста с предпосылками интеллектуальной одаренности / О. В. Звонарева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – № 54. – С. 373-378. – Текст: непосредственный.

16. Зубрицкая, Е. Ф. Проект как один из способов исследовательской деятельности учащихся в начальной школе / Е. Ф. Зубрицкая // Журнал «Наука и перспективы». – 2018. – № 3. – С. 7-10.

17. Ильин, Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург: ПИТЕР. – 2012. – 448 с. – Текст: непосредственный.

18. Индивидуальный образовательный маршрут школьника. – URL : <http://my-shop.ru/shop/books/1429740.htm> (дата обращения: 29.02.2019). – Текст: электронный.



19. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов : утверждена Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым от 3 апреля 2012 года. – URL : <http://edu53.ru/np-includes/upload/2012/09/10/2837.pdf> (дата обращения: 26.04.2020). – Текст: электронный.

20. Кудрявцев, Т. В. Психология творческого мышления / Т. В. Кудрявцев. – Москва : Педагогика. – 1975. – 303 с. – Текст: непосредственный.

21. Кулемзина, А. В. Одаренный ребенок как ценность современной педагогики / А. В. Кулемина. – Москва : КМК, 2004. – 264 с. – Текст: непосредственный.

22. Лазарева, А. Г. Педагогический потенциал как фактор развития интеллектуально одаренных учащихся / А. Г. Лазарева // Теория и практика дополнительного образования. – 2008. – № 2. – С. 32-33. – Текст: непосредственный.

23. Ларионова, Л. И. Культурно-психологические факторы развития интеллектуальной одаренности / Л. И. Ларионова. – Москва : Институт психологии РАН, 2011. – 320 с. – Текст: непосредственный.

24. Лейтес, Н. С. Возрастная одаренность и индивидуальные различия / Н. С. Лейтес. – Москва : МПСИ, 2003. – 464 с. – Текст: непосредственный.

25. Лейтес, Н. С. Возрастная одаренность школьников : учебное пособие для студ. пед. вузов / Н. С. Лейтес. – Москва : Академия, 2000. – 480 с. – Текст: непосредственный.

26. Леонтович, А. В. Исследовательская деятельность учащихся : сборник статей / А. В. Леонтович. – Москва : МГДД (Ю) Т, 2004. – 110 с. – Текст: непосредственный.

27. Лернер, И. Я. Дидактическая система методов обучения / И. Я. Лернер. – Москва : Педагогика, 1981. – 186 с. – Текст: непосредственный.

28. Майорова, Г. А. Работа с одаренными детьми в современной школе в условиях модернизации Российской системы образования / Г. А. Майорова

// Молодой ученый. – 2015. – № 11-1 (91). – С. 11-14. – Текст: непосредственный.

29. Матюшин, А. М. Что такое одаренность. Выявление и развитие одаренных детей / А. М. Матюшин. – Москва : МПСИ. – 2008. – 368 с. – Текст: непосредственный.

30. Миронова, А. М. К вопросу о развитии интеллектуальной одаренности школьников / А. М. Миронова // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 5 (48). – С. 58-51. – Текст: непосредственный.

31. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) : приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н. – URL : <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/srednyaya-i-starshaya-shkola/geografiya/normativnye-dokumenty/professionalnyj-standart-pedagog-pedagogicheskaya-deyatelnost-v-sfere-doshkolnogo-nachalnogo-obshchego-osnovnog.html> (дата обращения: 15.03.2020). – Текст: электронный.

32. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования : приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 № 373. – URL : <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-17102013-n-1155/> (дата обращения: 11.09.2019). – Текст: электронный.

33. Обухов, А. С. Развитие исследовательской деятельности учащихся / А. С. Обухов. – Москва : Издательство «Прометей». – 2006. – 224 с. – Текст: непосредственный.

34. Ольхова, О. К. Театрально-игровая деятельность воспитанников учреждения дополнительного образования детей: интегративный подход / О. К. Ольхова // Образование и саморазвитие. – 2009. – № 2 (12). – С. 155-160. – Текст: непосредственный.

35. Организация работы с одаренными детьми на муниципальном уровне. – URL : <https://multiurok.ru/files/orghanizatsiia-raboty-s-odariennymi->

[diet-mi-na-munitsipal-nom-urovnie-1.html](http://diet-mi-na-munitsipal-nom-urovnie-1.html) (дата обращения: 12.04.2019). – Текст: электронный.

36. Официальный сайт ЮНЕСКО. – URL: <https://ru.unesco.org/> (дата обращения: 06.09.2019). – Текст: электронный.

37. Пиаже, Ж. Психология интеллекта / Ж. Пиаже. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. 2003. – URL: <https://bookap.info/razvit/piage/> (дата обращения: 10.09.2020). – Текст: электронный.

38. Подругина, И. А. Проектно-исследовательская деятельность: развитие одаренности / И. А. Подругина. – Москва : МПГУ. – 2009. – 300 с. – Текст: непосредственный.

39. Рабочая концепция одаренности / по ред. Д. Б. Богоявленской [и др.]. // Федеральная целевая программа «Одаренные дети». 2003. – URL : [https://narfu.ru/school/deti\\_konchep.pdf](https://narfu.ru/school/deti_konchep.pdf) (дата обращения: 15.03.2020). Текст: электронный.

40. Романова, М. В. Дополнительное образование детей – «среда успеха» для личностного и интеллектуального развития одаренных детей / М. В. Романова // Методист. – 2012. – № 2. – С. 28-31. – Текст: непосредственный.

41. Российская педагогическая энциклопедия [Электронный ресурс] / сост. В. Г. Панов [и др.] // Энциклопедия по педагогике. – URL : <http://niv.ru/doc/dictionary/pedagogicalencyclopedia/index.htm> (дата обращения: 20.04.2020). Текст: электронный.

42. Савенков, А. И. Психология детской одаренности : учебник для бакалавриата и магистратуры / А. И. Савенков. – Москва : Юрайт, 2017. – 440 с. – Текст: непосредственный.

43. Ситаров, В. А. Проблемное обучение как одно из направлений современных технологий обучения / В. А. Ситаров // Журнал «Знание. Понимание. Умение». – 2009. – № 1. – С. 20-26. – Текст: непосредственный.

44. Сластенин, В. А. Педагогика : учеб. пособие / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев. – Москва : Академия, 2010. – 576 с. – Текст: непосредственный.
45. Слепенкова, Е. А. Педагогические исследовательские проекты как средство модернизации профессионального образования учителей / Е. А. Слепенкова // Журнал «Среднее профессиональное образование». – 2009. – № 2. – С. 29-32. – Текст: непосредственный.
46. Титова, О. И. Жизнестойкость как фактор социально-психологической адаптации одаренных школьников / О. И. Титова, Е. Л. Холодцева // Социальная и экономическая психология. – 2017. – № 4 (8). – С. 43-70. – Текст: непосредственный.
47. Уваровский, А. П. Детская одаренность как интеллектуальный ресурс качества современного образования / А. П. Уваровский // Известия Южного Федерального Университета. Педагогические науки. – 2010. – № 12. – С. 97-103. – Текст: непосредственный.
48. Ушаков, Д. В. Психология интеллекта и одаренности / Д. В. Ушаков. – Москва : Институт психологии РАН, 2011. – 464 с. – Текст: непосредственный.
49. Ушатикова, И. И. Психолого-педагогические аспекты развития одаренных детей в условиях современной общеобразовательной школы / И. И. Ушатикова // Педагогические науки и образование в XXI веке: актуальные вопросы, достижения и инновации. – 2016. – №3. – С. 72-90. – Текст: непосредственный.
50. Хазова, С. А. Интеллектуальная одаренность и совладение с трудностями / С. А. Хазова // Вестник Костромского Государственного Университета им. Н. А Некрасова. – 2008. – № 4. – С. 162-166. – Текст: непосредственный.
51. Харламов, И. Ф. Педагогика : учебное пособие / И. Ф. Харламов. – Москва : Гардарики, 2007. – 519 с. – Текст: непосредственный.

52. Холодная, М. А. Интеллектуальная одаренность на разных этапах возрастного развития / М. А. Холодная // Горизонты зрелости. – 2015. – С. 46-50. – Текст: непосредственный.

53. Холодная, М. А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / М. А. Холодная. – Москва : Юрайт, 2019. – 334 с. – Текст: непосредственный.

54. Чудновский, В. Э. Одаренность. Дар или испытание / В. Э. Чудновский, В. С. Юркевич. – Москва : Знание, 1990. – 80 с. – Текст: непосредственный.

55. Шишкоедов, П. Н. Общая психология / П. Н. Шишкоедов. – Москва : Эксмо, 2009. – 284 с. – Текст: непосредственный.

56. Шмигиролова, С. М. Активные методы обучения как способ повышения эффективности образовательного процесса / С. М. Шмигиролова. // Блог Светлана Михайловна Шмигиролова. 2017. – URL : <http://ped-kopilka.ru/metody-obucheniya.html> (дата обращения: 18.03.2019). – Текст: электронный.

57. Штерн, В. Л. Умственная одаренность. Психологические методы испытания умственной одаренности в их применении к детям школьного возраста / В. Л. Штерн. – СПб : Союз, 1997. – 128 с. – Текст: непосредственный.

58. Шумакова, Н. Б. Влияние представлений родителей об обучении на развитие одаренности у детей / Н. Б. Шумакова // Вопросы психологии. – 2004. – № 2. – С. 119-127. – Текст: непосредственный.

59. Щебланова, Е. И. Психологическая диагностика одаренности школьников: проблемы, методы, результаты исследования и практики / Е. И. Щебланова. – Москва : Издательство Московского психолого-социального института, 2004. – 368 с. – Текст: непосредственный.

60. Юркевич, В. С. Интеллектуальная одаренность и социальное развитие: противоречивая связь / В. С. Юркевич. // Современная зарубежная психология. – 2018. – № 2. – С. 28-38. – Текст: непосредственный.

61. Яковлева, Е. Л. Психологические условия развития творческого потенциала у детей школьного возраста / Е. Л. Яковлева // Вопросы психологии. – 1997. – № 5. – С. 37-42. – Текст: непосредственный.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Модель работы исследовательской деятельности

#### *Основные этапы исследовательской работы:*

- Найти проблему – что надо изучить.
- Тема – это как назвать.
- Актуальность – почему эту проблему нужно изучать?
- Цель исследования – какой результат предполагается получить.
- Гипотеза – что не очевидно в предмете.
- Новизна – что нового обнаружено в ходе исследования.
- Задачи исследования – что делать – теоретически и экспериментально.
- Литературный обзор – что уже известно по проблеме.
- Методика исследования – как и что исследовали.
- Результаты исследования – собственные данные.
- Выводы – краткие ответы на поставленные задачи.
- Значимость – как влияют результаты на практику.

#### *Алгоритм исследовательской деятельности учителя по организации исследовательской деятельности со школьниками*

1. Создать положительную мотивацию к работе через постановку проблемы;
2. Совместное участие учителя и учеников в анализе проблемы;
3. Ознакомление с методами исследования;
4. Составления плана работы;
5. Поиск противоречий;
6. Промежуточный контроль и коррекция выполняемой работы;
7. Защита работы.

#### *Модель работы над исследовательском проектом в 3 «Г» классе*

#### ***Этап работы над исследовательским проектом: запуск проекта.***

##### ***Цели и задачи:***

Цель:

мотивация обучающихся к выполнению исследовательского проекта

Задачи:

-определение проблемы, темы и целей исследовательского проекта в ходе совместной деятельности педагога и обучающихся;

- создание групп для работы над проектом

**Примечание:** интеллектуально одаренные дети выполняют проект индивидуально и с большей самостоятельностью;

***Деятельность учителя:*** Отбирает возможные темы и предлагает их.

Побуждает у учеников интерес к темам исследовательских проектов.

Помогает сформулировать:

-проблему проекта;

-сюжетную ситуацию;

-цель и задачи.

Мотивирует к обсуждению созданию проекта.

Помогает в анализе и синтезе, наблюдает, контролирует. Консультирует обучающихся при постановке цели и задач, при необходимости корректирует их формулировку.

***Деятельность обучающихся:*** Обсуждают тему проекта, предмет исследования с учителем. Получают дополнительную информацию. Принимают в составе группы (или самостоятельно) решение по поводу темы (подтем) проекта и аргументируют свой выбор.

Осуществляют:

- анализ ресурсов и поиск оптимального способа достижения цели проекта;
- личностное присвоение проблемы.

Формулируют (индивидуально или в результате обсуждения в группе) цель исследовательского проекта

***Этап работы над исследовательским проектом: планирование деятельности***

***Цели и задачи:*** Цель: пооперационная разработка проекта с указанием перечня конкретных действий и результатов, сроков и ответственных.

Задачи:

- определение источников информации, способов сбора и анализа информации, вида продукта и возможных форм презентации результатов проекта, сроков презентации;
- установление процедур и критериев оценки результатов и процесса;
- распределение задач (обязанностей) между членами группы.



**Деятельность учителя:** Направляет процесс поиска информации (при необходимости помогает определить круг источников информации, рекомендует экспертов).

Предлагает обучающимся:

- различные варианты и способы хранения и систематизации собранной информации;
- распределить роли в группах;
- спланировать деятельность по решению задач проекта;
- продумать возможные формы презентации результатов проекта;
- Формирует необходимые специфические умения и навыки.
- Организует процесс контроля

**Деятельность обучающихся:** Осуществляют:

- поиск, сбор, систематизацию и анализ информации;
- разбивку на группы;
- распределение ролей в группе;
- планирование работы;
- выбор формы и способа презентации предполагаемых результатов;
- принятие решения по установлению критериев оценивания результатов и процесса.
- Проводят оценку (самооценку) результатов данного этапа работы

**Этап работы над исследовательским проектом: осуществление деятельности**

**Цели и задачи:** Цель: разработка проекта.

Задачи:

- самостоятельная работа обучающихся по своим индивидуальным или групповым задачам проекта;
- промежуточные обсуждения полученных данных в группах, на консультациях (на уроках и (или) во внеурочное время)

**Деятельность учителя:** Наблюдает, советует, косвенно руководит деятельностью, отвечает на вопросы обучающихся. Контролирует соблюдение правил техники безопасности. Следит за соблюдением временных рамок этапов деятельности.

**Деятельность обучающихся:** Выполняют запланированные действия самостоятельно, в группе или в комбинированном режиме.

При необходимости консультируются с учителем(экспертом).

Осуществляют промежуточные обсуждения полученных данных в группах.

**Этап работы над исследовательским проектом: оформление результатов**

**Цели и задачи:** Цель: структурирование полученной информации и интеграции полученных знаний, умений, навыков.

Задачи:

- анализ и синтез данных;
- формулирование выводов

**Деятельность учителя:** Наблюдает, советует, направляет процесс анализа. Помогает в обеспечении проекта. Мотивирует обучающихся, создает чувство успеха, подчеркивает социальную и личностную важность достигнутого..

**Деятельность обучающихся:** Оформляют исследовательский проект. Участвуют в коллективном анализе проекта, оценивают свою роль, анализируют выполненный проект, выясняют причины успехов, неудач. Проводят анализ достижений поставленной цели. Делают выводы.

**Этап работы над исследовательским проектом:** презентация результатов.

**Цели и задачи:** Цель: демонстрация материалов, представление результатов.

Задачи:

- подготовка презентационных материалов;
- подготовка публичного выступления;
- презентация проекта

**Деятельность учителя:** Организует презентацию. При необходимости консультирует обучающихся по вопросам подготовки презентации. Выступает в качестве эксперта. Принимает отчет:

- обобщает и резюмирует полученные результаты;
- подводит итоги обучения;
- оценивает умения: общаться, слушать, обосновывать свое мнение, толерантность и др.;
- акцентирует внимание на воспитательном моменте: умении работать в группе на общий результат и др.

**Деятельность обучающихся:** Выбирают (предлагают) форму презентации. Готовят презентацию. При необходимости консультируются с учителем. Осуществляют защиту проекта. Отвечают на вопросы слушателей.

Демонстрируют:

- понимание проблемы, цели и задач;
- умение планировать и осуществлять работу;
- найденный способ решения проблемы;
- рефлексия деятельности и результата.

Выступают в качестве эксперта, т. е. задают вопросы и высказывают критические замечания (при презентации других групп и (или) обучающихся) на основе установленных критериев оценивания результатов и процесса.



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

## СПРАВКА

### О результатах проверки текстового документа

#### на наличие заимствований

#### Проверка выполнена в системе

#### Антиплагиат. ВУЗ

Автор работы	Максимова Татьяна Вячеславовна
Факультет, кафедра, номер группы	Институт педагогики и психологии детства Кафедра педагогики, НО-1602
Название работы	«Проблемное обучение как средство развития интеллектуально одаренных детей в начальной школе»
Процент оригинальности	<b>65,98%</b>

Дата 03.06.2020

Ответственный в  
подразделении

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Дорохова Т.С.  
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства

## **ОТЗЫВ**

**руководителя выпускной квалификационной работы**

*Тема ВКР:* **Проблемное обучение как средство развития  
интеллектуально одаренных детей в начальной школе**

Студента **Максимовой Татьяны Вячеславовны**

Обучающегося по ОПОП **«Педагогика начального образования»**

Очной формы обучения

Максимова Татьяна Вячеславовна при подготовке выпускной квалификационной работы проявила готовность корректно формулировать и ставить задачи исследования, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач, что свидетельствует о сформированности профессиональных компетенций

В процессе написания ВКР Татьяна Вячеславовна продемонстрировала в полной мере такие личностные качества, как самостоятельность, ответственность, добросовестность, аккуратность, что свидетельствует о сформированности общепрофессиональных компетенций.

Кроме того, она проявила умение грамотно организовывать свою деятельность, рационально планировать время выполнения работы. Всегда соблюдала график написания ВКР, своевременно консультировалась с руководителем, учитывала все замечания и рекомендации; показала достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфов, глав ВКР.

Автор продемонстрировал умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, пользоваться научной литературой профессиональной направленности.

Заключение не соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы работы.

## ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Максимовой Татьяны Вячеславовны соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и она рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР – Дорохова Татьяна Сергеевна

Должность – доцент

Кафедра – педагогики

Уч. звание – доцент

Уч. степень – кандидат педагогических наук

Подпись \_\_\_\_\_

Дата: 5 июня 2020